



LAPORAN SPMI DEPARTEMEN

2024

**Kantor Penjaminan Mutu
Institut Teknologi Sepuluh Nopember**

adm_qa@gmail.com



	INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER (ITS)
	<p>Kampus ITS, Jalan Arif Rahman Hakim, Keputih Sukolilo, Surabaya Telp: 031-5994251-54, 5947274, 5945472 Fax :031-5923465, 5947845</p>

Nomor SOP / Dokumen	10.14.2.4.1
Tanggal Pembuatan	12 November 2024
Tanggal Revisi	
Tanggal Efektif diberlakukan	12 November 2024
Disahkan Oleh	Kepala KPM

**LAPORAN
PELAKSANAAN KEGIATAN SPMI
ITS TAHUN 2024**



**KANTOR PENJAMINAN MUTU
INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER
SURABAYA**

November, 2024

KATA PENGANTAR

Puji syukur kehadirat Tuhan YME, laporan pelaksanaan penilaian terhadap pelaksanaan SPMI yang dinamakan sebagai **Penilaian Program Studi Pelaksana SPMI Terbaik (P2SPST) ITS**. Laporan ini merupakan hasil pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) untuk **Program Studi S-3, Program Studi S-2, program Studi S-1 dan Diploma IV** di lingkungan Institut Teknologi Sepuluh Nopember tahun 2024. Periode penilaian pelaksanaan SPMI menggunakan data dan informasi mulai 1 September 2023 sampai dengan 30 Agustus 2024. Penilaian didasarkan atas data/informasi dan isian yang telah diunggah pada sistem *online* spm.its.ac.id sebagai bentuk pelaporan keterlaksanaan SPMI dan dilanjutkan dengan klarifikasi, verifikasi saat visitasi ke Program Studi.

Pelaksanaan SPMI melalui AMI di tahun 2024 dilaksanakan secara offline. Visitasi dilakukan secara bersamaan untuk Prodi dalam pengelolaan departemen. SPMI tahun 2024 merupakan kelanjutan dari pelaksanaan SPMI yang diselenggarakan ITS dalam rangka meningkatkan kinerja Prodi dan dimaksudkan untuk membantu Prodi mempersiapkan diri dalam rangka akreditasi BAN-PT atau Lembaga Akreditasi Mandiri (LAM) serta akreditasi dari Lembaga akreditasi luar negeri. Pelaksanaan SPMI merupakan bentuk pelaksanaan Undang – Undang yang mewajibkan PT dalam penjaminan mutu, serta bentuk tanggung jawab PT dalam penyelenggaraan Pendidikan yang bermutu kepada masyarakat dan pemangku kepentingan.

Panitia pelaksana dalam hal ini pihak Kantor Penjaminan Mutu (KPM) telah berusaha maksimal agar penyelenggaraan penilaian ini berjalan dengan baik, bersifat obyektif dan independent, saran dan masukan semua pihak untuk perbaikan pelaksanaan SPMI ini sangatlah diharapkan. Kami berharap laporan ini dapat dimanfaatkan sebagaimana mestinya. Akhir kata kami menyampaikan terimakasih yang setinggi-tingginya kepada para Auditor, Tim Auditee Program Studi, semua pihak yang telah membantu hingga terselesaikannya pelaksanaan SPMI tahun 2024.

Surabaya, 10 November 2024

Kantor Penjaminan Mutu

DAFTAR ISI

KATA PENGANTAR	4
DAFTAR ISI	5
DAFTAR GAMBAR	7
DAFTAR TABEL	8
1 PENDAHULUAN	1
1.1 LATAR BELAKANG.....	1
1.2 Sistem Penjaminan Mutu Internal ITS.....	4
1.3 Pedoman dan Landasan Pelaksanaan SPMI ITS.....	6
1.4 Pelaksanaan SPMI	6
1.4.1 Prodi Pelaksana SPMI	7
1.4.2 Jadwal Pelaksanaan SPMI	12
2 STANDARD PENILAIAN DI DALAM SPMI	14
2.1 Dokumen LKPS	14
2.2 Bagian IIA - Borang SPMI.....	21
2.3 Bagian IIB – Borang SPMI	23
3 HASIL PELAKSANAAN SPMI	25
3.1 Hasil Penilaian Desk Evaluasi dan Setelah Visitasi.....	25
3.1.1 Program Sarjana Terapan (D4)	26
3.1.2 Program Sarjana (S1)	28
3.1.3 Program Magister & Magister Terapan (S2)	36
3.1.4 Program Doktor	40
3.2 Penilaian SPMI Prodi	43
3.2.1 Rata-rata Nilai Tiap Standar Program Studi Sarjana Terapan dan Sarjana	44
3.2.2 Rata-rata Nilai Tiap Standar Untuk Magister	51
3.2.3 Rata-rata Nilai tiap Standar untuk Doktor	55

4.PENENTUAN PERINGKAT	58
4.1 Penentuan Pemenang Pelaksana SPMI Terbaik	58
4.1.1 Peringkat Pelaksana SPMI Terbaik untuk Prodi Sarjana Terapan	58
4.1.2.Peringkat Pelakasana SPMI Terbaik untuk Prodi S1 Kelompok 1.....	59
4.1.3.Peringkat Pelakasana SPMI Terbaik untuk Prodi S1 Kelompok 2.....	59
4.1.4 Peringkat Pelakasana SPMI Terbaik untuk Prodi Magister	59
4.1.5 Peringkat Pelakasana SPMI Terbaik untuk Prodi Doktor	59
5 PENUTUP.....	61
DAFTAR PUSTAKA	62
LAMPIRAN.....	63
Kesimpulan Audit Mutu Internal.....	63

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Nilai rata-rata standar 1 – 10 untuk program sarjana terapan.....	45
Gambar 3.2 Nilai rata-rata standar 1 – SWOT & RTL untuk Prodi Sarjana Kelompok 1 ...	47
Gambar 3.3 Nilai rata-rata standar 1 – standar pengembangan untuk Prodi Sarjana Kelompok II.....	51
Gambar 3.4 Nilai rata-rata standar 1 – SWOT & RTL untuk Prodi Magister.....	54
Gambar 3.5 Nilai rata-rata standar 1 – SWOT & RTL untuk Prodi Doktor.....	57

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Pelaksana Audit pada SPMI ITS	5
Tabel 1.2 Nama Departemen di lingkungan ITS.....	9
Tabel 1.3 Jadwal Pelaksanaan SPMI ITS tahun 2021 melalui audit internal	12
Tabel 2.1 Bagian dan Isi Setiap Borang SPMI 2021	14
Tabel 2.2 Data LKPS yang digunakan dalam penilaian SPMI 2021 untuk Prodi Sarjana dan Sarjana Terapan	16
Tabel 2.3 Deskripsi di dalam bagian II SPMI 2021.....	21
Tabel 2.4 Unsur di dalam setiap standar yang harus diuraikan dalam LED (bagian II SPMI 2021) ...	22
Tabel 3.1 Hasil Penilaian Desk Evaluasi dari isian secara online SPMI Prodi Sarjana Terapan di ITS	26
Tabel 3.2 Hasil Penilaian setelah visitasi untuk Prodi Sarjana Terapan	27
Tabel 3.3 Hasil nilai desk evaluasi untuk Prodi S1 Kelompok 1	28
Tabel 3.4 Hasil Penilaian Prodi Sarjana Kelompok 1 di ITS setelah dilakukan Visitasi.....	30
Tabel 3.5 Hasil Penilaian Desk Evaluasi dari isian secara online SPMI Prodi Sarjana Kelompok 2	32
Tabel 3.6 Hasil Penilaian Prodi Sarjana Kelompok 2 di ITS setelah dilakukan Visitasi	34
Tabel 3.7 Hasil Penilaian Desk Evaluasi dari isian secara online SPMI Prodi Magister di ITS	36
Tabel 3.8 Hasil Penilaian Prodi Magister di ITS setelah dilakukan Visitasi	37
Tabel 3.9 Hasil Penilaian Desk Evaluasi dari isian secara online SPMI Prodi Doktor di ITS	40
Tabel 3.10 Hasil Penilaian Prodi Doktor di ITS setelah dilakukan Visitasi.....	41
Tabel 3.11 Nilai rata-rata untuk setiap standar pada Sarjana Terapan	44
Tabel 3.12 Nilai rata-rata untuk Prodi Sarjana Kelompok 1.....	46
Tabel 3.13 Nilai rata-rata untuk Prodi Sarjana Kelompok 2	48
Tabel 3.14 Nilai rata-rata untuk Prodi Magister	52
Tabel 3.15 Nilai rata-rata untuk Prodi Doktor	55
Tabel 4.1 Peringkat nilai SPMI untuk Prodi Sarjana Terapan	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.2 Nilai Minimum dan Maksimum tiap standar untuk Prodi S1 Kelompok 1	Error! Bookmark not defined.
Tabel 4.3 Nilai Minimum dan Maksimum tiap standar untuk Prodi S1 Kelompok 2	Error! Bookmark not defined.

Tabel 4.5 Hasil Nilai dan Peringkat Standar 11-Pengembangan untuk Prodi Kelompok 2**Error!**

Bookmark not defined.

Tabel 4.6 Nilai maksimum dan minimum hasil SPMI untuk Prodi S2**Error! Bookmark not**

defined.

Tabel 4.6 Nilai maksimum dan minimum hasil SPMI untuk Prodi S3**Error! Bookmark not**

defined.

Tabel 4.7 besar peringkat terbaik Prodi Sarjana Terapan **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4.8 besar peringkat terbaik Prodi S1 Kelompok 1..... **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4.9 Peringkat terbaik Prodi S1 Kelompok 2 **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4.10 Peringkat terbaik Prodi S2..... **Error! Bookmark not defined.**

Tabel 4.11 Peringkat terbaik Prodi S3..... **Error! Bookmark not defined.**

1 PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pendidikan tinggi yang bermutu merupakan pendidikan tinggi yang menghasilkan lulusan yang mampu secara aktif mengembangkan potensinya dan menghasilkan Ilmu Pengetahuan dan/atau Teknologi yang berguna bagi masyarakat, bangsa, dan negara. Penjaminan mutu Pendidikan Tinggi merupakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Untuk mendapatkan pendidikan tinggi yang bermutu tersebut, pemerintah menyelenggarakan Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi (SPM Dikti). Pendidikan tinggi berfungsi:

1. Mengembangkan kemampuan dan membentuk watak serta peradaban bangsa yang bermartabat dalam rangka mencerdaskan kehidupan bangsa
2. Mengembangkan sivitas akademika yang inovatif, responsif, kreatif, terampil, berdaya saing, dan kooperatif melalui pelaksanaan Tridharma; dan
3. mengembangkan ilmu pengetahuan dan teknologi dengan memperhatikan dan menerapkan nilai humaniora.

Penjaminan mutu Pendidikan Tinggi merupakan kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu Pendidikan Tinggi secara berencana dan berkelanjutan. Penjaminan mutu pada pendidikan tinggi dilakukan melalui penetapan, pelaksanaan, evaluasi, pengendalian, dan peningkatan Standar Pendidikan Tinggi (SPT). Sistem penjaminan mutu Pendidikan Tinggi terdiri atas Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang dikembangkan oleh Perguruan Tinggi; dan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME) yang dilakukan melalui akreditasi.

SPMI yang dilaksanakan oleh ITS adalah menjamin pemenuhan Standar Nasional Dikti secara sistemik dan berkelanjutan sehingga tumbuh dan berkembang budaya mutu di setiap Program Studi di ITS. Menurut UU. Nomor 12 Tahun 2012 Pasal 54, dan dijelaskan kembali pada SN Dikti, Permenristekdikti Nomor 44 Tahun 2015, standar Nasional Pendidikan Tinggi meliputi satuan standar²:

1. Standar Nasional Pendidikan,
2. Standar Nasional Penelitian,

3. Standar Nasional Pengabdian Kepada Masyarakat.

Sistem penjaminan mutu pendidikan tinggi dilakukan terhadap ketiga standar pada SN Dikti, dengan melalui 3 (tiga) kegiatan, yaitu;

1. Sistem Penjaminan Mutu Eksternal (SPME) yang dilakukan dengan menggunakan borang akreditasi BAN-PT untuk Institusi dan Program Studi, atau akreditasi Program Studi menggunakan borang dari Lembaga Akreditasi Mandiri PT (LAM-PT)
2. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yang dilakukan oleh ITS,
3. serta didukung oleh ketersediaan data pangkalan data, Pangkalan Data Perguruan Tinggi (PDDikti) yang terintegrasi secara nasional.

SPME dan SPMI dilakukan dengan berdasarkan SPT yang sama dan/atau melampaui SN Dikti, dimana dalam mengembangkan SPT, setiap perguruan tinggi memiliki keleluasaan mengatur pemenuhan SN Dikti. Pelaksanaan SPMI ITS untuk tahun 2021, digunakan untuk mengawasi pelaksanaan standard sesuai SN Dikti pada level Prodi, dan juga untuk **Penilaian Program Studi Pelaksana SPMI Terbaik (P2SPST)**. Penilaian pelaksana SPMI untuk Program Studi: Sarjana Terapan, Sarjana, Magister, dan Doktor. Standar yang digunakan dalam SPMI ITS mengacu pada SN Dikti yang disinkronisasi dengan kriteria BAN PT. Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) ITS yang juga disebut sebagai Quality Assurance – QA ITS dilaksanakan, dilaporkan dan didokumentasikan sesuai dengan pedoman Sistem Penjaminan Mutu Perguruan Tinggi – SPM PT. Pelaksanaan SPMI ITS secara berkelanjutan akan mampu mencapai visi nya yang telah dituangkan di Statuta ITS, dalam Peraturan Pemerintah No. 54 tahun 2015 di dalam pasal 2 dan pasal 3. Visi, misi ITS adalah sebagai berikut:

Visi ITS adalah menjadi perguruan tinggi dengan reputasi internasional dalam ilmu pengetahuan dan teknologi terutama yang menunjang industri dan kelautan yang berwawasan lingkungan.

Misi ITS adalah memberikan kontribusi dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi untuk kesejahteraan masyarakat melalui kegiatan pendidikan, penelitian, pengabdian kepada masyarakat, dan manajemen yang berbasis teknologi informasi dan komunikasi.

Misi ITS di bidang pendidikan:

1. Menyelenggarakan pendidikan tinggi berbasis teknologi informasi dan komunikasi dengan kurikulum, Dosen, dan metode pembelajaran berkualitas internasional;
2. Menghasilkan lulusan yang beriman dan bertakwa kepada Tuhan Yang Maha Esa serta memiliki moral dan budi pekerti yang luhur; dan
3. Membekali lulusan dengan pengetahuan kewirausahaan berbasis teknologi.

Misi ITS di bidang penelitian:

Berperan secara aktif dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi terutama di bidang kelautan, lingkungan dan permukiman, energi, serta teknologi informasi dan komunikasi yang berwawasan lingkungan melalui kegiatan penelitian yang berkualitas internasional.

Misi ITS di bidang pengabdian kepada masyarakat:

Memanfaatkan segala sumber daya yang dimiliki untuk ikut serta dalam menyelesaikan problem yang dihadapi oleh masyarakat, industri, pemerintah pusat, dan pemerintah daerah dengan mengedepankan fasilitas teknologi informasi dan komunikasi.

Misi ITS di bidang manajemen:

1. Pengelolaan ITS dilakukan dengan memperhatikan prinsip tata pamong yang baik yang didukung dengan teknologi informasi dan komunikasi;
2. Menciptakan suasana yang kondusif dan memberikan dukungan sepenuhnya kepada Mahasiswa, Dosen, Tenaga Kependidikan untuk dapat mengembangkan diri dan memberikan kontribusi maksimum pada masyarakat, industri, ilmu pengetahuan dan teknologi; dan
3. Mengembangkan jejaring untuk dapat bersinergi dengan perguruan tinggi lain, industri, masyarakat, pemerintah pusat, dan pemerintah daerah dalam menyelenggarakan kegiatan pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat.

Disamping apa yang disampaikan di atas, ITS telah melakukan penjaminan mutu secara eksternal, melalui BAN-PT, AUN-QA, IABEE, ABET dan ASIIN. Keberlanjutan kualitas Pendidikan di level Prodi

harus tetap dijaga dan ditingkatkan. Untuk ini maka pengawasan terhadap pelaksanaan standar yang memenuhi kriteria internasional perlu dilakukan dan dievaluasi setiap tahun.

1.2 Sistem Penjaminan Mutu Internal ITS

Sistem penjaminan mutu internal (SPMI) merupakan sebuah sistem yang telah dirancang untuk dapat diimplementasikan di ITS. SPMI di ITS dilengkapi dengan beberapa perangkat, yaitu: organisasi SPMI pada level Institut dan pada level di bawahnya, yaitu Fakultas, Departemen dan/atau Prodi, dan RMK. Selain organisasi SPMI dilengkapi dengan dokumen yang telah dimiliki yaitu: (1) Kebijakan mutu, (2) Standar mutu, (3) Formulir dan dokumen mutu yang lain. Organisasi mutu tertera pada Perek No 15 tahun 2017, dan dokumen standar mutu yang digunakan adalah standar Nasional — SN Dikti yang disinkronisasi dengan kriteria dari BAN PT, standar internal dan standar pengembangan yang diadopsi dari kriteria AUN-QA.

Kebijakan mutu yang digunakan di ITS dan telah ditandatangani oleh Rektor pada 17 Maret 2017, memuat beberapa hal yaitu:

1. Kebijakan nasional sebagai acuan di dalam kebijakan mutu di ITS
2. Penjaminan mutu ITS sebagai kegiatan sistemik untuk meningkatkan mutu ITS secara terencana dan berkelanjutan, sehingga diharapkan akan tumbuh dan berkembang budaya mutu di ITS di semua level dan semua civitas akademika.

Sistem penjaminan mutu dilakukan melalui **PPEPP - Penetapan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan Standar Pendidikan Tinggi**. Standar yang digunakan di dalam SPMI mengacu pada standar nasional pendidikan tinggi (Permendikbud Nomor 3/2020) untuk menjamin mutu pendidikan di ITS. Organisasi pelaksana SPMI sebagai organisasi yang mampu memeriksa, mengendalikan mutu, dan menjamin mutu Pendidikan di ITS berdasarkan prinsip otonomi, akuntabilitas, dan evaluasi secara transparan. Organisasi mutu di ITS, sesuai dengan Perek No 15 tahun 2017, ditunjukkan dalam diagram di bawah ini. Dalam melaksanakan tugasnya, unit kerja berikut ini menyelenggarakan fungsinya sebagai berikut ini:

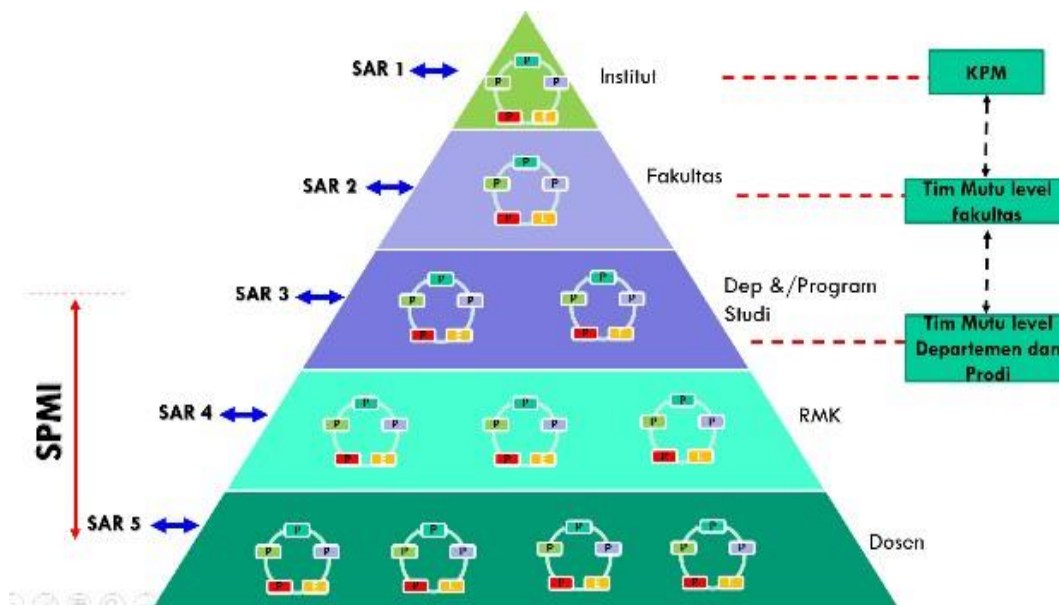
Fakultas menjalankan fungsi: “penjaminan dan pengendalian mutu penyelenggaraan tridharma perguruan tinggi, pengelolaan keuangan, dan pengelolaan sumber daya”. Penjaminan mutu di tingkat Fakultas dinamakan Tim Mutu Fakultas atau disingkat TMF. Ketua TMF adalah MR (manajemen representatif) Fakultas, dan anggota pada TMF adalah: Wakil Dekan, semua MR departemen (Sekretaris Departemen) dalam satu

Fakultas, dan Kabag TU Fakultas.

Departemen menjalankan fungsi: “pelaksanaan sistem manajemen pendidikan tinggi, program penjaminan dan pengendalian mutu serta pencapaian kinerja Departemen yang sesuai dengan rencana strategis”. Unit penjaminan mutu di tingkat Departemen diketuai oleh Sekretaris Departemen (sebagai manajemen representatif) dan Kepala Program Studi di semua jenjang Prodi.

Prodi menjalankan fungsi: “pelaksanaan penjaminan dan pengendalian mutu proses pembelajaran”. Unit penjaminan mutu di tingkat prodi tersusun atas anggota Kepala Prodi dan semua RMK (Rumpun Mata Kuliah) atau Kalab di dalam prodi tersebut.

Keterangan: RMK: Rumpun Mata Kuliah



Gambar 1.1 Organisasi penjaminan mutu pada setiap unit kerja akademik di ITS

Salah satu kegiatan di dalam SPMI ITS adalah melakukan audit mutu internal, minimal 1 (satu) kali dalam setahun. Pelaksanaan audit ini telah dilakukan sejak tahun 2006 – sekarang. Pelaksana audit ini ditunjukkan oleh Tabel 1.1.

Tabel 1.1 Pelaksana Audit pada SPMI ITS

No	Tahun	Pelaksana
1	2006 – 2009	BAPSI
2	2010 – 2011	BAPSI + PJM
3	2012 – skr	Kantor Penjaminan Mutu (KPM) dh. PJM

Standar mutu yang digunakan untuk penilaian Pelaksana SPMI ITS tahun 2024 mengacu pada 9 (sembilan) kriteria BAN PT sesuai dengan Peraturan BAN PT No 4/2014 dan dengan memasukkan butir standar SN Dikti yang belum terakomodasi di dalam Sembilan kriteria tersebut, dengan cara menyisipkan ke dalam standar ke 6: Pendidikan serta menyesuaikan dengan masing-masing kriteria di Lembaga Akreditasi Mandiri (LAM). Sembilan standar berlaku untuk Prodi pelaksana pendidikan vokasi, akademik S1 kelompok 1, S2 dan S3. Tambahan 1 (satu) standar yang diadopsi dari kriteria AUN QA Versi 3 Tahun 2015⁵, diberlakukan untuk Prodi S1 Kelompok 2.

1.3 Pedoman dan Landasan Pelaksanaan SPMI ITS

Pedoman dan landasan hukum pelaksanaan SPMI ITS sebagai penjamin mutu internal adalah sebagai berikut:

1. Peraturan Pemerintah No. 17 Tahun 2010 Pasal 96⁶,
2. Undang – undang No. 12 Tahun 2012 tentang Pendidikan Tinggi Pasal 51, 52 dan 53,⁷
3. Peraturan Pemerintah No. 54 Tahun 2015 tentang Statuta Institut Teknologi sepuluh Nopember (ITS),³
4. Peraturan Pemerintah No. 4 tahun 2014 tentang Penyelenggaraan dan Pengelolaan Perguruan Tinggi, Pasal 13, 14, Pasal 21 ayat d, Pasal 25 ayat b, Pasal 28 ayat c, Pasal 32 ayat e,⁸
5. Permendikbud Nomor 3 Tahun 2020 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi, Pasal 3 dan 4,⁹
6. Permendikbud Nomor 5 tahun 2020 tentang Akreditasi Program Studi dan Perguruan Tinggi,¹⁰
7. Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Internal,¹¹

Catatan: regulasi No. 5, 6 dan 7 di atas, saat ini sudah tidak berlaku dan digantikan dengan Permendikbudristek No. 53/2023, dengan masa beroperasi penuh mulai tanggal 18 Agustus 2025.

1.4 Pelaksanaan SPMI

Pelaksanaan SPMI ITS dilakukan setiap tahun sekali, dengan strategi yang dilakukan adalah melalui tiga tahapan audit mutu di tingkat Prodi. Tiga tahapan tersebut adalah:

1. Tahap 1: Audit dokumen atau penilaian secara desk evaluasi terhadap isian borang Prodi yang diisikan melalui sistem online *spmi.its.ac.id*.
2. Tahap 2: Audit kepatuhan melalui visitasi ke Prodi, untuk melakukan verifikasi dan klarifikasi terhadap isian borang maupun penambahan informasi dengan cara melakukan wawancara dan memeriksa dokumen di Prodi.
3. Tahap 3: Evaluasi terhadap presentasi rencana tindak lanjut (RTL) terhadap temuan yang telah diperoleh oleh Auditor pada tahap 2.

Tahap 2 dan tahap 3, dilakukan melalui media online dan pengisian RTL dalam dokumen di *spmi.its.ac.id*. Tujuan dilakukan audit dokumen dan kepatuhan, yang telah diuraikan di atas adalah:

1. Memastikan bahwa Prodi telah melakukan SPMI, dengan standar yang memenuhi dan/atau melampaui Standar Nasional Pendidikan Tinggi (SN Dikti) dalam bidang akademik sehingga mampu mengembangkan mutu pendidikan yang berkelanjutan.
2. Melakukan evaluasi terhadap Prodi yang telah melampaui standar minimal dikti, dengan cara evaluasi hasil penilaian atas standar Internal dan Standar pengembangan.
3. Melakukan evaluasi terhadap hasil SPMI, sehingga dapat dilakukan rekomendasi atau saran untuk perbaikan kinerja Prodi.
4. Mendukung pelaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Eksternal yang dilakukan oleh Badan Akreditasi Nasional Perguruan Tinggi (BAN-PT).
5. Meningkatkan mutu akademik Program Studi sesuai dengan kriteria Internasional (yaitu AUN- QA, IABEE, dan ABET).
6. Membuktikan bahwa ITS telah memiliki dan mengimplementasikan sistem penjaminan mutu secara internal (*internal quality assurance*), serta sebagai bentuk pertanggungjawaban mutu kepada pemangku kepentingan.

1.4.1 Prodi Pelaksana SPMI

Prodi pelaksana SPMI adalah semua Prodi, dan minimal telah menjalankan proses pendidikan 1 tahun akademik. Pelaksanaan SPMI melalui audit terhadap seluruh Prodi di ITS, dan khusus untuk Prodi S1 dibagi dalam 2 kelompok Prodi, yaitu:

Kelompok I: Kelompok yang terdiri dari Prodi yang memperoleh nilai akreditasi A, B, C dari BAN PT maupun Prodi Baru yang telah beroperasi minimal 1 (satu) tahun.

Kelompok II: Kelompok yang terdiri dari Prodi yang telah mengikuti sertifikasi dan / atau akreditasi AUN QA dan ABET.

Tabel 1.2 Nama Departemen di lingkungan ITS

No	Nama Fakultas	No	Departemen	UPPS	D4	S1	S2	S3	Jumlah Prodi	Jumlah Auditor	Auditor Mk E Learning
I	Fakultas Sains dan Analitika Data	1	Fisika	Departemen	-	V	V	V	3	4	1
		2	Matematika	Departemen	-	V	V	V	3	4	1
		3	Statistika	Departemen	-	V	V	V	3	4	1
		4	Kimia	Departemen	-	V	V	V	3	4	1
		5	Biologi	Departemen	-	V	V	-	2	3	1
		6	Aktuaria	Fakultas	-	V	-	-	1	2	1
II	Fakultas Teknologi Industri dan Rekayasa Sistem	7	Teknik Mesin	Departemen	-	V	V	V	3	4	1
		8	Teknik Kimia	Departemen	-	V	V	V	3	4	1
		9	Teknik Fisika	Departemen	-	V	V	V	3	4	1
		10	Teknik Sistem dan Industri	Departemen	-	V	V	V	3	4	1
		11	Teknik Material dan Metalurgi	Departemen	-	V	V	-	2	3	1
III	Fakultas Teknik Sipil, Perencanaan, dan Kebumihan	12	Teknik Sipil	Departemen	-	V	V	V	3	4	1
		13	Arsitektur	Departemen	-	V	V	V	3	4	1
		14	Teknik Lingkungan	Departemen	-	V	V	V	3	4	1
		15	Perencanaan Wilayah dan Kota	Fakultas	-	V	-	-	1	2	1
		16	Teknik Geomatika	Departemen	-	V	V	-	2	2	1
		17	Teknik Geofisika	Fakultas	-	V	-	-	1	2	1
IV	Fakultas Teknologi Kelautan	18	Teknik Perkapalan	Fakultas	-	V	-	-	1	2	1
		19	Teknik Sistem Perkapalan	Departemen	-	V	V	V	3	4	1
		20	Teknik Kelautan	Departemen	-	V	V	V	3	4	1

No	Nama Fakultas	No	Departemen	UPPS	D4	S1	S2	S3	Jumlah Prodi	Jumlah Auditor	Auditor Mk E Learning
		21	Teknik Transportasi Laut	Departemen	-	V	-	-	1	2	1
V	Fakultas Teknologi Elektro dan Informatika Cerdas	22	Teknik Elektro	Departemen	-	V	V	V	3	4	1
		23	Teknik Biomedik	Fakultas	-	V	-	-	1	2	1
		24	Teknik Komputer	Fakultas	-	V	-	-	1	2	1
		25	Teknik Informatika	Departemen	-	V	V	V	3	4	1
		26	Sistem Informasi	Departemen	-	V	V		2	3	1
		27	Teknologi Informasi	Fakultas	-	V	-	-	1	2	1
VI	Fakultas Desain Kreatif dan Bisnis Digital	28	Desain Produk	Fakultas	-	V	-	-	1	2	1
		29	Desain Interior	Fakultas	-	V	-	-	1	2	1
		30	Desain Komunikasi Visual	Fakultas	-	V	-	-	1	2	1
		31	Manajemen Bisnis	Fakultas	-	V	-	-	1	2	1
		32	Manajemen Teknologi	Fakultas	-	V	-	-	1	2	1
		33	Studi Pembangunan	Fakultas	-	V	-	-	1	2	1
VII	Fakultas Vokasi	34	Teknik Infrastruktur Sipil	Departemen	V	-	-	-	1	2	1
		35	Teknik Mesin Industri	Departemen	V	-	-	-	2	2	1
		36	Teknik Elektro	Departemen	V	-	-	-	1	2	1
		37	Teknik Kimia Industri	Departemen	V	-	-	-	1	2	1

No	Nama Fakultas	No	Departemen	UPPS	D4	S1	S2	S3	Jumlah Prodi	Jumlah Auditor	Auditor Mk E Learning
		38	Teknik Instrumentasi	Departemen	V	-	-	-	1	2	1
		39	Statistika Bisnis	Departemen	V	-	-	-	1	2	1

1.4.2 Jadwal Pelaksanaan SPMI

Pelaksanaan SPMI di ITS, dengan jadwal yang ditunjukkan pada Tabel 1.3 sebagai berikut:

Tabel 1.3 Jadwal Pelaksanaan SPMI ITS tahun 2021 melalui audit internal

No	Kegiatan	Jadwal	Keterangan
1	Rekrutmen Auditor baru untuk: 1. Akademik 2. Penimas 3. Profesi Arsitektur dan Profesi Insinyur	Agustus Minggu ke 2, 2024	KPM
2	Sosialisasi program SPMI kepada Dekan, Kadep (Pendidikan Akademik dan Vokasi) dan pengisian SPMI	19 Agustus 2024	KPM, UPMB, Dekanat dan Dep.
3	Pengiriman Panduan SPMI ke Dekan dan Kadep	19 Agustus 2024	KPM melalui e-office
4	Workshop Pengisian online kriteria SPMI untuk Prodi Sarjana Terapan, Sarjana, Profesi, Magister, Magister Terapan dan Doktor oleh Prodi	27 Agustus 2024	Departemen, Prodi
5	Jadwal pengisian SPMI online oleh Departemen dan/Prodi	26 Agustus – 8 September 2024	
6	Workshop untuk Auditor SPMI untuk Akademik, Kemahasiswaan dan Penimas 1. Audit SKPB 2. Audit Dep. & Prodi (Akademik & Penimas-Lab) 3. Audit Penimas 4. Audit Prodi Profesi (penambahan auditor) 5. Para Kasubag Prodi dan Unit Penelitian dan pengabdian kepada Masyarakat	28 Agustus 2024	KPM Auditor
7	<i>Desk evaluation</i> terhadap isian <i>online</i> oleh Auditor	9– 21 September 2024	KPM Auditor
8	<i>Refreshing</i> pernyataan persepsi seluruh auditor (Diploma, Sarjana, Magister dan Doktor)	20 September 2024	Melalui sistem online
9	Audit Lapangan Secara offline	23 September - 4 Oktober 2024	KPM Dep., Prodi Dalam 2 sesi pagi dan siang
10	Hasil penilaian Final oleh Tim Auditor	6 – 11 Oktober 2024	
11	Pengumpulan dokumen rencana tindak lanjut oleh semua Prodi	18 Oktober 2024	Departemen, dan Unit Penelitian dan PkM
12	Rapat Penentuan pemenang SPMI Prodi Melalui rapat dengan DPM, Direktur Pendidikan, Direktur Paspa, dan Direktur DRPM, dan Perwakilan Auditor	25 Oktober 2024	KPM

No	Kegiatan	Jadwal	Keterangan
13	SK Rektor untuk pemenang SPMI Prodi	Minggu ke 1, Nov. 2024	
14	Pengumuman pemenang SPMI Prodi	10 November 2024	

2 PENILAIAN DI DALAM PELAKSANAAN SPMI

Borang SPMI ITS terdiri dari 2 dokumen utama, yaitu Laporan Kinerja Program Studi (LKPS) dan Laporan Evaluasi Diri (LED). LKPS merupakan data awal yang digunakan sebagai syarat prodi dan UPPS mengisikan informasi pada LED. Standar yang digunakan pada SPMI, terbagi atas 2 bagian kelompok standar, yang ditunjukkan pada Tabel 2.1.

Tabel 2.1 Bagian dan Isi Setiap Borang SPMI 2021

Bagian	Kelompok Standar	Keterangan
I	Standar kelengkapan data minimal prodi	Data LKPS Prodi untuk 1 tahun akademik
II	Bagian IIA LED dengan 9 standar untuk Kelompok I LED dengan 10 standar untuk Kelompok II Bagian II B berisi analisis SWOT, dan penetapan program pengembangan UPPS & program studi dengan mengacu pada 9 standar.	Kelompok I: Sama dengan 9 kriteria BAN PT Kelompok II: Sama dengan 9 kriteria BAN PT dan ditambahkan 1 standar pengembangan

2.1 Dokumen LKPS

Bagian I borang SPMI, berisi data LKPS, dengan identitas masing-masing data ditunjukkan pada Tabel 2.2. Data tersebut terdiri dari 38 macam data untuk program Sarjana, dan 42 macam data untuk program Sarjana Terapan. Data SPMI 2024 berlaku untuk 1 (satu) tahun akademik, dengan TS yaitu tahun akademik 2023/2024, dihitung mulai 1 September 2023 sampai dengan 31 Agustus 2024. Data LKPS yang dikatakan sebagai data pendahuluan di dalam SPMI ITS, merupakan data yang digunakan oleh BAN PT untuk memonitor dan mengevaluasi mutu sebuah Prodi, dengan syarat ada sinkronisasi dengan data di PD Dikti. Selain hal tersebut, data diperlukan untuk evaluasi pihak Kementerian dan/atau laporan masyarakat atas dugaan pelanggaran peraturan perundang-undangan dan/atau penurunan mutu dalam penyelenggaraan pendidikan tinggi.¹¹ Data juga digunakan oleh BAN-PT untuk memperpanjang kembali jangka waktu akreditasi 5 (lima) tahun berikutnya, tanpa melalui permohonan perpanjangan akreditasi. Data LKPS disediakan oleh DPTSI dalam bentuk dashboard tersendiri yaitu: *Executive Report Power Bi* Prodi. Data dari Power Bi kemudian disinkronisasi melalui sistem spmi online, kecuali data yang tidak tersedia harus di entry oleh masing-masing Prodi pada dashboard Prodi. Data LKPS ditunjukkan pada Tabel 2.2.

Keterangan di dalam Tabel 2.2 Data LKPS yang digunakan dalam penilaian SPMI 2024 untuk Prodi Sarjana dan Sarjana Terapan Tabel 2.2 Data LKPS yang digunakan dalam penilaian SPMI 2024 untuk Prodi Sarjana dan Sarjana Terapan table 2.2 adalah:

- Data Pusat: data yang disediakan oleh DPTSI dan perlu dilakukan sinkronisasi data.
- Data Semi Lokal: Ketersediaan data oleh DPTSI tidak lengkap.
- Data lokal: data yang di entry oleh Prodi pada dashboard Prodi.

Tabel 2.2 Data LKPS yang digunakan dalam penilaian SPMI 2024 untuk Prodi Sarjana dan Sarjana Terapan

No	Nomor dan Judul Tabel	Nama Sheet SPMI	LAM TEKNIK	LAM SAMA	LAM INFOKOM	LAM EMBA	S	STr	SumberData	Ketersediaan data dari DPTSI	Kategori		Keterangan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)		(13)
	Tabel Daftar Prodi di Unit Pengelola Program Studi										Pusat	Lokal	
1	Tabel 1-1 Kerjasama Tridharma – Pendidikan	1-1	1-1	2.1			√	√	DKPU (MyITS Project)	√	√*		Data tersedia, Prodi memetakan terkait jenis kerjasama, perlu konfirmasi dr DKG
2	Tabel 1-2 Kerjasama Tridharma – Penelitian	1-2	1-2	2.2			√	√	DKPU (MyITS Project)	√	√*		Data tersedia, Prodi memetakan terkait jenis kerjasama
3	Tabel 1-3 Kerjasama Tridharma – Pengabdian kepada Masyarakat	1-3	1-3	2.3			√	√	DKPU (MyITS Project)	√	√*		Data tersedia, Prodi memetakan terkait jenis kerjasama
4	Tabel 2.a Seleksi Mahasiswa	2a	2A1	3			√	√	SMITS	√	√		Data tersedia dipusat
5	Tabel 2.b Mahasiswa Asing	2b	2b	-			√	√	SIM C	√	√		Data tersedia dipusat
6	Tabel 3.a.1) Dosen Tetap Perguruan Tinggi yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah	3a1	3a1	4a1		Tabel 1, 2, 3	√	√	SIMPEG	√	√		Data tersedia dipusat
7	Tabel 3.a.2) Dosen Pembimbing Utama Tugas Akhir	3a4	3a2	4a2			√	√	MYITS TESIS	√	√		Data tersedia dipusat

No	Nomor dan Judul Tabel	Nama Sheet SPMI	LAM TEKNIK	LAM SAMA	LAM INFOKOM	LAM EMBA	S	STr	SumberData	Ketersediaan data dari DPTSI	Kategori	Keterangan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
8	Tabel 3.a.3) Ekuivalen Waktu Mengajar Penuh (EWMP) Dosen Tetap Perguruan Tinggi	3a2	3a3	4a3		Tabel 4	√	√	SIMPEG (MyITS HC)	√	√	Data tersedia dipusat
9	Tabel 3.a.4) Dosen Tidak Tetap yang ditugaskan sebagai pengampu mata kuliah	3a3	3a4	4a4			√	√	SIAKAD	√	√	Data tersedia dipusat
10	Tabel 3.a.5) Dosen Industri/Praktisi	3a5	3a5	4a5				√	SIMPEG		√	Data tidak tersedia dan input manual
11	Tabel 3.b.1) Pengakuan/Rekognisi Dosen	3b1	3b1				√	√	SIMPEG	√	√	Data tersedia dipusat
12	Tabel 3.b.2) Penelitian DTPS	3b2	3b2				√	√	DPRM	√	√	Data tidak tersedia untuk pembiayaan penelitian luarnegeri
13	Tabel 3.b.3) PKM DTPS	3b3	3b3				√	√	DPRM	√	√	Data tidak tersedia untuk pembiayaan PKM luarnegeri
14	Tabel 3.b.4) Publikasi Ilmiah DTPS	3b4-1	3b4	4b1			√		DRPM	√	√	Data tidak tersedia untuk pagelaran dan tulisan
15	Tabel 3.b.4) Pagelaran/Pameran/Presentasi/ Publikasi Ilmiah DTPS	3b4-2	3b5	4b3			√		POMITS	√	√	Data tidak tersedia untuk pagelaran dan tulisan

No	Nomor dan Judul Tabel	Nama Sheet SPMI	LAM TEKNIK	LAM SAMA	LAM INFOKOM	LAM EMBA	S	STr	SumberData	Ketersediaan data dari DPTSI	Kategori		Keterangan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)		(13)
16	Tabel 3.b.5) Luaran Penelitian/PkM Lainnya - HKI (Patent, Patent Sederhana)	3b5-1	3b8-1	4b3				√	POMITS	√	√		Data tersedia dipusat
17	Tabel 3.b.5) Luaran Penelitian/PkM Lainnya - HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, dll.)	3b5-2	3b8-2	4b3			√	√	SINTA/TTO	√	√		Data tersedia dipusat
18	Tabel 3.b.5) Luaran Penelitian/PkM Lainnya – Teknologi Tepat Guna, Produk, Karya Seni, Rekayasa Sosial	3b5-3	3b8-3	4b3			√	√	SINTA/TTO	√	√		Data tersedia dipusat
19	Tabel 3.b.5) Luaran Penelitian/PkM Lainnya - Buku ber- ISBN, Book Chapter	3b5-3	3b8-4	4b3			√	√	SIMPEG/SINTA	√	√		Data tersedia dipusat
20	Tabel 3.b.6) Karya Ilmiah DTPS yang Disitasi	3b6		4b2			√	√	SIMPEG/SINTA			√	Data tidak tersedia dan input manual
21	Tabel 3.b.6) Produk/Jasa DTPS yang Diadopsi oleh Industri/Masyarakat	3b7		4b3				√	DIKST/DKPU	√	√*		Data tersedia namun perlu dimapping
22	Tabel 4 Penggunaan Dana	4	4a	5a		Tabel 5	√	√	DEP			√	Data tidak tersedia dan input manual
23	Tabel 5.a Kurikulum, Capaian Pembelajaran, dan Rencana Pembelajaran, Portofolio	5a	5a-1	6a			√	√	SIKAD	√	√*		Data tersedia namun perlu dimapping
24	Tabel 5.b Integrasi Kegiatan Penelitian/ PkM dalam Pembelajaran	5b	5c	6b			√	√	DPRM	√	√*		Data tersedia namun perlu dimapping
25	Tabel 5.c Kepuasan Mahasiswa	5c	5d	6c			√	√	IPD	√	√*		Data tersedia untuk IPD namun tidak tersedia untuk yang sesuai dengan Ins. BAN-PT/LAI
26	Tabel 6.a Penelitian DTPS yang Melibatkan Mahasiswa	6a	6a	7a			√	√	SIMPEL	√		√	Data tersedia dipusat
27	Tabel 6.b Penelitian DTPS yang Menjadi Rujukan Tema Tesis/Disertasi	6b	6b	7b			√	√	SIMPEL	√	√*		Data tersedia namun perlu dimapping

No	Nomor dan Judul Tabel	Nama Sheet SPMI	LAM TEKNIK	LAM SAMA	LAM INFOKOM	LAM EMBA	S	STr	SumberData	Ketersediaan data dari DPTSI	Kategori	Keterangan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)	(13)
28	Tabel 7 PkM DTPS yang Melibatkan Mahasiswa	7	7	8			√	√	DPRM	√	√	Data tersedia dipusat
29	Tabel 8.a IPK Lulusan	8a	8a	9a			√	√	SIAKAD	√	√	Data tersedia dipusat
30	Tabel 8.b.1) Prestasi Akademik Mahasiswa	8b1	8b1	9b1		Tabel 7	√	√	PRESTASI	√	√	Data tersedia dipusat
31	Tabel 8.b.2) Prestasi Non-akademik Mahasiswa	8b2	8b2	9b2		Tabel 7	√	√	PRESTASI	√	√	Data tersedia dipusat
32	Tabel 8.c Masa Studi Lulusan	8c	8c	9c		Tabel 9	√	√	SIAKAD	√	√	Data tersedia dipusat
33	Tabel 8.d.1) Waktu Tunggu Lulusan	8d1	8d1	9d		Tabel 13 / 14	√	√	PK2M	√	√	Data tersedia dipusat
34	Tabel 8.d.2) Kesesuaian Bidang Kerja Lulusan	8d2	8d2	9-e1		Tabel 15	√	√	PK2M	√	√	Data tersedia dipusat
35	Tabel 8.e.1) Tempat Kerja Lulusan / Jangkauan kerja lulusan	8e1	8e1	9-e1		Tabel 16	√	√	PK2M	√	√	Data tersedia dipusat
36	Tabel Referensi 8.e.2)	Ref 8e2		Ref 9e3			√	√	PK2M	√	√*	Data tersedia namun perlu dimapping
37	Tabel 8.e.2) Kepuasan Pengguna Lulusan	8e2	8e2	9e3		Tabel 17	√	√	PK2M		√	Data tidak tersedia dan input manual
38	Tabel 8.f.1) Publikasi Ilmiah Mahasiswa	8f1-1	8f1	9f1				√	POMITS	√	√	Data tidak tersedia untuk pagelaran dan tulisan

No	Nomor dan Judul Tabel	Nama Sheet SPMI	LAM TEKNIK	LAM SAMA	LAM INFOKOM	LAM EMBA	S	STr	SumberData	Ketersediaan data dari DPTSI	Kategori		Keterangan
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)	(12)		(13)
39	Tabel 8.f.1) Pagelaran/ Pameran/ Presentasi/ Publikasi Ilmiah Mahasiswa	8f1	8f2			Tabel 19		✓	POMITS	✓	✓		Data tidak tersedia untuk pagelaran dan tulisan
40	Tabel 8.f.2) Karya Ilmiah Mahasiswa yang Disitasi	8f1-2	8f3	9f2					POMITS			✓	Data tidak tersedia
41	Tabel 8.f.3) Produk/Jasa Mahasiswa yang Diadopsi oleh Industri/Masyarakat	8f3	8f4	9f3		Tabel 21		✓	DIKST/ DKPU			✓	Data tidak tersedia dan input manual
42	Tabel 8.f.4) Luaran Penelitian yang Dihasilkan Mahasiswa -HKI (Paten, Paten Sederhana)	8f4-1	8f5-1	9f3		Tabel 22	✓	✓	DIKST	✓	✓		Data tersedia dipusat
43	Tabel 8.f.4) Luaran Penelitian yang Dihasilkan Mahasiswa -HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, dll.)	8f4-2	8f5-2	9f3		Tabel 22	✓	✓	DIKST	✓	✓		Data tersedia dipusat
44	Tabel 8.f.4) Luaran Penelitian yang Dihasilkan Mahasiswa -Teknologi Tepat Guna, Produk, Karya Seni, Rekayasa Sosial	8f4-3	8f5-3	9f3		Tabel 22	✓	✓	DPRM			✓	Data tidak tersedia dan input manual
45	Tabel 8.f.4) Luaran Penelitian yang Dihasilkan Mahasiswa -Buku ber-ISBN, <i>Book Chapter</i>	8f4-4	8f5-4	9f3		Tabel 22	✓	✓	SIMPEG/ SINTA	✓	✓		Data tersedia dipusat
	Jumlah Data						38	42			19	25	

*memerlukan verifikasi dari Prodi

Data yang bersifat semi lokal pada SPMI dengan tanda √* pada Tabel 2.2 adalah data yang sebagian belum tersedia sumber datanya, sehingga Program studi bisa melengkapi data-data yang dibutuhkan melalui menu Input Data, di spm.its.ac.id. Data Lokal adalah data yang belum tersedia sumber datanya, sehingga Program studi harus menginputkan data- data yang dibutuhkan melalui menu Input Data.

2.2 Bagian IIA - Borang SPMI

Bagian II borang SPMI, merupakan deskripsi evaluasi diri atas 9 standar dengan didukung oleh data LKPS. Deskripsi pada Bagian II Borang SPMI, terdiri atas 2 bagian, yaitu bagian IIA: berisi deskripsi 9 standar beserta evaluasi diri. Bagian IIB: berisi analisis SWOT, dan penetapan program pengembangan UPPS & Program Studi, serta rencana tindak lanjut (RTL). Definisi UPPS di dalam borang ini, merupakan Unit Pengelola Program Studi, sebuah unit pada level di atas Prodi yang mempunyai tupoksi sebagai pengelola. UPPS ditentukan berdasarkan tupoksi pada OTK – Perek Nomor 25 Tahun 2019 tentang Organisasi dan Tata Kerja Fakultas di Lingkungan ITS¹⁶, yang berbeda antara Prodi satu dengan yang lain.

Tabel 2.3 Deskripsi di dalam bagian II SPMI 2024

No	Deskripsi
A	Standar
1	Visi, Misi, Tujuan dan Strategi
2	Tata Pamong, Tata Kelola, dan Kerjasama
3	Mahasiswa
4	Sumber Daya Manusia
5	Keuangan, Sarana dan Prasarana
6	Pendidikan
7	Penelitian
8	Pengabdian kepada Masyarakat
9	Luaran dan Kerjasama
10	Pengembangan
B	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analisis SWOT dan Penetapan program pengembangan UPPS dan Program Studi (termasuk Rencana Tindak Lanjut) 2. Kondisi eksternal dan profil UPPS

Kelengkapan deskripsi untuk Bagian II Borang SPMI terdiri dari deskripsi atas 9 unsur Tabel 2.3, dimana deskripsi setiap unsur yang harus ada diberi tanda V.

Tabel 2.4 Unsur di dalam setiap standar yang harus diuraikan dalam LED (bagian II SPMI 2024)

	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9
Latar Belakang	√	√	√	√	√	√	√	√	
Kebijakan	√	√	√	√	√	√	√	√	
Strategi Pencapaian	√	√	√	√	√	√	√	√	
Indikator Kinerja Utama	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Indikator Kinerja Tambahan (merupakan indikator yang ditentukan oleh ITS kepada Prodi sesuai dengan kontrak kinerja yang tertuang di dalam SIPMONEV)	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Evaluasi Capaian Kinerja	√	√	√	√	√	√	√	√	√
Penjaminan Mutu		√	√	√	√	√	√	√	√
Kepuasan Pengguna		√	√	√	√	√	√	√	√
Simpulan Hasil Evaluasi	√	√	√	√	√	√	√	√	√

Keterangan:

St: standar

Tanda √: menunjukkan indikator yang sesuai

Deskripsi setiap standar diuraikan secara deskriptif, yang memuat: (i) Latar belakang, (ii) kebijakan, (iii) strategi pencapaian, (iv) indikator kinerja utama, (v) indikator kinerja tambahan, (vi) evaluasi capaian kinerja, (vii) penjaminan mutu, (viii) kepuasan pengguna, dan (ix) Simpulan hasil evaluasi.

2.3 Bagian IIB – Borang SPMI

Bagian borang IIB, merupakan rencana tindak lanjut (RTL) dari Prodi dan UPPS, sebagai bagian akhir dari evaluasi. Evaluasi diri prodi diuraikan secara kualitatif, dengan didukung data kuantitatif yang telah dituliskan pada LKPS. Evaluasi diri dilakukan dengan tujuan atau terkait dengan hal-hal berikut:

1. Evaluasi dilakukan untuk memperlihatkan pencapaian mutu program studi.
2. Evaluasi merupakan alat manajerial, untuk menjaga agar kinerja penyelenggaraan program studi yang telah dicapai tetap terjaga keberlangsungannya.
3. Evaluasi merupakan alat manajerial yang ditujukan untuk penyusunan rencana pengembangan program studi di masa mendatang.
4. RTL digunakan untuk rapat tinjauan manajemen (RTM) pada level Departemen, Fakultas dan Institut.

Berdasarkan 4 (empat) tujuan di atas, maka RTL dideskripsikan dalam bentuk 4 (empat) tahap berikut ini.

1. Analisis capaian kinerja cakupan aspek antar standar yang dievaluasi
Berisi kelengkapan, keluasan, kedalaman, ketepatan, dan ketajaman analisis untuk mengidentifikasi akar masalah yang didukung oleh data/informasi yang andal dan memadai serta konsisten dengan hasil analisis yang disampaikan pada setiap standar di atas.
2. Analisis SWOT atau analisis lain yang relevan
Merupakan ketepatan mengidentifikasi kekuatan atau faktor pendorong, kelemahan atau faktor penghambat, peluang dan ancaman yang dihadapi dalam keterkaitannya dengan hasil analisis capaian kinerja. Hasil identifikasi tersebut dianalisis untuk menentukan posisi UPPS dan program studi yang diakreditasi serta menjadi dasar untuk mengembangkan alternatif solusi dan program pengembangan.
3. Strategi Pengembangan

Berisi deskripsi kemampuan UPPS dalam menetapkan strategi dan program pengembangan berdasarkan prioritas sesuai dengan kapasitas, kebutuhan, dan Visi Misi & Tujuan (VMT) UPPS secara keseluruhan, terutama pengembangan program studi.

4. Program Keberlanjutan

Berisi deskripsi mekanisme penjaminan keberlangsungan program pengembangan dan *good practices* yang dihasilkan, serta jaminan ketersediaan sumberdaya untuk mendukung pelaksanaan program termasuk rencana penjaminan mutu yang berkelanjutan.

3 HASIL PELAKSANAAN SPMI

Pelaksanaan SPMI yang menjadi dasar penilaian adalah dua tahap dari tiga tahap yang telah diuraikan pada Bab 2, yaitu: tahap penilaian secara desk evaluasi atau tahap Pra Audit, dan tahap visitasi / audit kepatuhan. Tahap yang pertama dilakukan oleh auditor berdasarkan isian borang online setiap Prodi. Tahap pertama ini dikatakan sebagai tahap pra audit. Tahap yang kedua dilakukan dengan cara klarifikasi, penambahan data dan informasi oleh Prodi melalui visitasi dencaragan melakukan wawancara secara offline dengan pihak pengelola Prodi dan melakukan evaluasi pada dokumen pendukung. Kedua tahapan tersebut saling berkorelasi. Tahap dua akan dilakukan bila Tahap pertama telah dipenuhi oleh setiap Prodi, dengan mengisikan data secara online pada website myITS SPMI

3.1 Hasil Penilaian Desk Evaluasi dan Setelah Visitasi

Penilaian setiap indikator dilakukan sebelum dilakukan visitasi oleh para auditor, prodi memberikan penilaian atas capaian nya sendiri, dan auditor akan membandingkan nilai tersebut dengan bukti deskripsi isian borang sebelum dilakukan visitasi. Secara keseluruhan prodi mampu membandingkan hasil penilaian dirinya sendiri tahun ini dengan tahun sebelumnya, demikian juga auditor mampu membandingkan hasil nilai tahun ini dengan tahun sebelumnya. Tahap selanjutnya auditor akan melakukan visitasi untuk klarifikasi dan verifikasi beberapa isian borang yang memerlukan informasi tambahan. Nilai akhir setiap standar merupakan nilai setelah dilakukan visitasi.

Peraturan yang digunakan, untuk memberikan hasil nilai setiap Prodi adalah:

Nilai prodi merupakan nilai rata-rata dari dua auditor setelah pelaksanaan visitasi. Bila salah satu dari auditor tidak mengisikan nilai, maka nilai prodi merupakan nilai dari auditor yang memberikan nilai. Bila hal ini tidak dilakukan, maka nilai prodi diambilkan dari isian penilaian diri dari prodi.

3.1.1 Program Sarjana Terapan (D4)

Tabel 3.1 Hasil Penilaian Desk Evaluasi dari isian secara online SPMI Prodi Sarjana Terapan di ITS

No	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*45%)	(Borang SPMI*55%)	(Total Nilai)
1	D4 Teknologi Rekayasa Otomasi	0		4.40	9.14	28.64	2.80	10.72			86.82		0.00	78.39	78.39
2	D4 Teknologi Rekayasa Instrumentasi	0		4.40	9.28	28.81	2.80	8.04			87.84		0.00	77.64	77.64
3	D4 Teknologi Rekayasa Kimia Industri	0		3.30	8.40	32.37	2.80	8.04			85.43		0.00	77.19	77.19
4	D4 Teknologi Rekayasa Konversi Energi	0		3.78	7.20	29.03	2.80	8.04			86.25		0.00	75.41	75.41
5	D4 Teknologi Rekayasa Manufaktur	0		2.38	7.20	29.12	2.80	8.04			86.25		0.00	74.68	74.68
6	D4 Teknik Sipil	0		4.40	7.20	30.57	2.80	8.04			80.70		0.00	73.54	73.54
7	D4 Teknologi Rekayasa Konstruksi Bangunan Air	0		3.63	7.20	27.48	2.80	8.04			71.62		0.00	66.43	66.43
8	D4 Statistika Bisnis			2.37	8.25	26.29		8.64			56.96		0.00	56.38	56.38

Keterangan:



Nilai prodi nol/kosong



Nilai prodi bidang penelitian dan abmas

Tabel 3.2 Hasil Penilaian setelah visitasi untuk Prodi Sarjana Terapan

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*45%)	(Borang SPMI*55%)	Skor Total 2024	Skor Total 2023	Capaian Nilai	Skor Akhir
1	D4 Teknologi Rekayasa Konversi Energi	312	3.96	21.38	20.4	35.78	11.9	45.56	-	-	93.57	5	140.4	130.65	271.05	183.1	87.95	315.03
2	D4 Teknologi Rekayasa Instrumentasi	351	4.32	22	21.28	35.56	11.9	65.66	-	-	97.6	5.25	157.95	144.96	302.91	295.56	7.36	306.59
3	D4 Teknik Sipil	311	3.6	20.35	19.2	37.32	11.2	57.62	-	-	90.46	5.5	139.95	134.88	274.83	224.35	50.48	300.08
4	D4 Teknologi Rekayasa Kimia Industri	326	3.96	21.45	19.2	40.62	11.2	66.33	-	-	95.19	4.5	146.7	144.35	291.05	293.73	-2.68	291.05
5	D4 Teknologi Rekayasa Konstruksi Bangunan Air	293	3.24	19.03	21.6	36.48	12.6	56.28	-	-	81.38	4	131.85	129.04	260.89	216.62	44.27	283.03
6	D4 Teknologi Rekayasa Manufaktur	279	3.24	19.98	21.6	38.12	11.9	47.57	-	-	88.69	2.75	125.55	128.62	254.17	212.4	41.77	275.05
7	D4 Teknologi Rekayasa Otomasi	275	4.32	23.65	22.34	36.89	14	59.63	-	-	96.58	5.25	123.75	144.46	268.21	275.18	-6.96	268.21
8	D4 Statistika Bisnis	197	11.77	19.97	20.25	32.68	13.65	59.04	-	-	64.88	10	88.65	127.73	216.38	251.18	-34.8	216.38

Keterangan:



Nilai prodi nol/kosong



Nilai prodi bidang penelitian dan abmas

3.1.2 Program Sarjana (S1)

Hasil penilaian desk evaluasi untuk Prodi S1 kelompok 1, ditunjukkan pada Tabel 3.3.

Tabel 3.3 Hasil nilai desk evaluasi untuk Prodi S1 Kelompok 1

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*45%)	(Borang SPMI*55%)	(Total Nilai)
1	S1 Desain Produk		12.84	6.05	9.60	29.03	4.20	11.52			87.09		0.00	88.18	88.18
2	S1 Desain Komunikasi Visual			3.85	9.60	29.16	4.20	8.64			89.42		0.00	79.68	79.68
3	S1 Desain Interior		12.84	2.20	7.20	26.15		5.76			86.00		0.00	77.08	77.08
4	S1 Studi Pembangunan			3.69	9.60	28.56		8.64			86.28		0.00	75.22	75.22
5	S1 Sains Aktuaria			2.75	7.20	23.92		9.12			60.84		0.00	57.11	57.11
6	S1 Teknologi Informasi		4.32	6.05	2.40	15.00	2.80	8.32			63.33		0.00	56.22	56.22
7	S1 Manajemen Bisnis		1.44	6.46	4.80	12.48		9.12			67.48		0.00	55.98	55.98
8	S1 Teknik Telekomunikasi	0		4.40	9.60	31.31	2.80	8.71			30.09		0.00	47.80	47.80
9	S1 Percobaan		2.88	2.75	2.40	10.88		8.32			55.44		0.00	45.46	45.46
10	S1 Sains Analitik dan Instrumentasi Kimia			0.16	9.60	26.29		6.84			27.65		0.00	38.80	38.80
11	S1 Teknologi Kedokteran				7.20	24.43		3.60			32.56		0.00	37.28	37.28
12	S1 Teknik Lepas Pantai	0			7.20	26.63		5.36			27.54		0.00	36.70	36.70
13	S1 Teknik Pangan	0		0.28	9.60	28.29		8.04			17.89		0.00	35.26	35.26
14	S1 Inovasi Digital			4.40	6.95	23.07	4.20	5.76					0.00	24.41	24.41
15	S1 Sains Data			4.40	4.80	12.56	2.80	9.87					0.00	18.94	18.94
16	S1 Rekayasa Kecerdasan Artifisial			2.08	2.40	15.27	2.80	8.69					0.00	17.18	17.18

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*45%)	(Borang SPMI*55%)	(Total Nilai)
17	S1 Rekayasa Perangkat Lunak			1.99	2.40	14.81	2.80	7.88					0.00	16.43	16.43

Keterangan:

- Nilai prodi nol/kosong
- Nilai prodi bidang penelitian dan abmas

Tabel 3.3 di atas, menunjukkan beberapa nilai standar pada Prodi S1 kelompok 1, tidak terisi. Hal ini berdampak pada penilaian sementara pra audit. Hasil penilaian setelah dilakukan visitasi, ditunjukkan pada Tabel 3.4.

Tabel 3.4 Hasil Penilaian Prodi Sarjana Kelompok 1 di ITS setelah dilakukan Visitasi

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*45%)	(Borang SPMI*55%)	Skor Total 2024	Skor Total 2023	Capaian Nilai	Skor Akhir
1	S1 Sains Data	299	2.88	22.55	22.8	19.31	16.1	54.03	-	-	-	4.25	134.55	78.06	212.61	0	212.61	318.91
2	S1 Desain Produk	333	12.84	23.65	24	36.84	18.9	62.64	-	-	97.65	11.5	149.85	158.41	308.26	303.67	4.59	310.56
3	S1 Teknologi Informasi	295	4.32	22	12	24	16.1	52.48	-	-	65.77	-	132.75	108.17	240.92	177.83	63.09	272.47
4	S1 Desain Komunikasi Visual	238	10.7	20.35	20.4	32.71	17.85	56.88	-	-	99.98	9.5	107.1	147.6	254.7	327.44	-72.73	254.7
5	S1 Desain Interior	258	12.84	17.6	18	31.83	14.7	46.08	-	-	96.56	12	116.1	137.29	253.39	285.96	-32.58	253.39
6	S1 Inovasi Digital	172	11.77	22	17.75	30.88	16.8	45.36	-	-	-	10.5	77.4	85.28	162.68	0	162.68	244.02
7	S1 Manajemen Bisnis	290	1.44	20.76	24	18.88	8.82	52.44	-	-	74.8	2.6	130.5	112.06	242.56	263.5	-20.94	242.56
8	S1 Rekayasa Kecerdasan Artifisial	199	3.6	20.78	20.4	23.52	15.4	33.01	-	-	-	5.5	89.55	67.21	156.76	0	156.76	235.14
9	S1 Studi Pembangunan	208	12.84	21.84	16.8	32.82	10.5	46.08	-	-	88.92	10	93.6	131.89	225.49	207.89	17.6	234.29
10	S1 Teknik Telekomunikasi	232	4.32	24.2	24	37.31	11.9	61.64	-	-	37.41	4.5	104.4	112.91	217.31	192.94	24.36	229.49
11	S1 Rekayasa Perangkat Lunak	166	4.32	21.79	21.6	23.81	16.8	48.2	-	-	-	-	74.7	75.09	149.79	0	149.79	224.68
	S1 Sains Aktuaria	221	8.56	15.95	21.6	29.6	11.2	60.04	-	-	68.16	3.5	99.45	120.23	219.68	235.69	-16.01	219.68
	S1 Teknik Lepas Pantai	167	3.96	12.65	19.2	28.88	7	43.55	-	-	32.42	1.25	75.15	81.9	157.05	88.58	68.47	191.28
	S1 Teknik Pangan	182	3.24	14.03	21.6	35.04	5.6	61.64	-	-	25.21	4.25	81.9	93.84	175.74	173.6	2.13	176.8

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*45%)	(Borang SPMI*55%)	Skor Total 2024	Skor Total 2023	Capaian Nilai	Skor Akhir
	S1 Teknologi Kedokteran	156	9.63	17.6	18	27.98	6.3	33.12	-	-	32.56	9.5	70.2	85.08	155.28	138.01	17.27	163.91
	S1 Kedokteran	106	9.63	16.59	19.2	20.7	7.38	7.2	-	-	-	24	47.7	57.59	105.29	0	105.29	157.93
	S1 Sains Analitik dan Instrumentasi Kimia	8	4.28	12.81	22.8	32.68	7.7	42.56	-	-	34.97	8.5	3.6	91.47	95.07	61.56	33.51	111.82

Keterangan:



Nilai prodi nol/kosong



Nilai prodi bidang penelitian dan abmas

Tabel 3.4 di atas, ada beberapa indikator yang tidak dinilai oleh Auditor, yang dikarenakan ketidakketersediaan data / informasi. Hasil penilaian desk evaluasi untuk Prodi S1 kelompok 2, ditunjukkan pada Tabel 3.5 di bawah ini, dan nilai hasil setelah visitasi ditunjukkan pada Tabel 3.6.

Tabel 3.5 Hasil Penilaian Desk Evaluasi dari isian secara online SPMI Prodi Sarjana Kelompok 2

No	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS* 45%)	(Borang SPMI*55%)	(St. Pengembangan)	(Total Nilai)
1	S1 Biologi		12.84	6.60	9.60	31.16	2.80	9.12			87.19		0.00	87.62	0.00	87.62
2	S1 Perencanaan Wilayah dan Kota		12.84	6.05	9.60	25.59		8.64			91.12		0.00	84.61	0.00	84.61
3	S1 Teknik Material		4.32	6.28	9.60	32.24	2.80	10.72			85.92		0.00	83.53	0.00	83.53
4	S1 Arsitektur		12.84	4.87	9.60	28.20	4.20	8.64			83.13		0.00	83.32	0.00	83.32
5	S1 Statistika		12.84	6.60	9.17	27.77	2.80	9.12			82.99		0.00	83.21	0.00	83.21
6	S1 Teknik Elektro		4.32	6.60	9.60	30.00	2.80	8.81			84.62		0.00	80.71	0.00	80.71
7	S1 Teknik Kelautan		4.32	5.36	9.60	29.21	2.80	8.04			85.99		0.00	79.93	0.00	79.93
8	S1 Teknik Geomatika		4.32	6.00	9.60	32.34	2.80	8.04			79.60		0.00	78.48	0.00	78.48
9	S1 Matematika		12.84	4.17	9.60	28.40		9.12			77.54		0.00	77.92	0.00	77.92
10	S1 Teknik Perkapalan		4.32	5.96	9.60	30.00	2.80	6.70			79.78		0.00	76.54	0.00	76.54
11	S1 Teknik Industri		4.32	4.46	9.60	29.22	2.80	8.04			80.22		0.00	76.26	0.00	76.26
12	S1 Teknik Kimia		4.32	5.05	9.60	30.00		8.04			73.28		0.00	71.66	0.00	71.66

No	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS* 45%)	(Borang SPMI*55%)	(St. Pengembangan)	(Total Nilai)
13	S1 Teknik Fisika		4.32	4.44	7.57	28.32	2.80	5.36			76.23		0.00	70.97	0.00	70.97
14	S1 Teknik Komputer		4.32	6.60	4.80	15.00	2.80	8.32			85.69		0.00	70.14	0.00	70.14
15	S1 Teknik Mesin		4.32	4.27	9.60	30.00	2.80	7.37			68.83		0.00	69.96	0.00	69.96
16	S1 Kimia		12.84	3.67	9.37	28.40	2.80	9.12			60.70		0.00	69.80	0.00	69.80
17	S1 Teknik Geofisika		4.32	6.60	9.60	26.97	2.80	8.04			61.25		0.00	65.77	0.00	65.77
18	S1 Informatika		4.32	6.60	4.80	15.00	2.80	8.32			76.89		0.00	65.30	0.00	65.30
19	S1 Fisika		12.84	6.33	7.78	28.34		9.12			52.26		0.00	64.16	0.00	64.16
20	S1 Sistem Informasi		4.32	6.05	4.80	14.87	2.80	7.04			74.57		0.00	62.95	0.00	62.95
21	S1 Teknik Lingkungan		4.32	6.60	9.60	29.83		6.03			57.00		0.00	62.36	0.00	62.36
22	S1 Teknik Sipil		4.32	6.24	9.60	29.93	2.80	8.04			51.44		0.00	61.81	0.00	61.81
23	S1 Teknik Transportasi Laut		4.32	5.89	7.20	29.07	2.80	6.70			54.36		0.00	60.69	0.00	60.69
24	S1 Teknik Biomedik		4.32	6.05	9.60	27.75		8.04			51.44		0.00	58.96	0.00	58.96
25	S1 Teknik Sistem Perkapalan		4.32	5.60	9.60	30.00		3.35			52.28		0.00	57.83	0.00	57.83

Keterangan:

- Nilai prodi nol/kosong
- Nilai prodi bidang penelitian dan abmas

Tabel 3.6 Hasil Penilaian Prodi Sarjana Kelompok 2 di ITS setelah dilakukan Visitasi

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	S t 7	S t 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*4 5%)	(Borang SPMI*55 %)	(St. Pengem bangan)	Skor Total 2024	Skor Total 2023	Capaian Nilai	Skor Akhir
1	S1 Teknik Kelautan	349	4.32	22.96	21.6	36.71	13.3	67.67	-	-	93.31	6	157.05	146.23	99.84	403.12	298.42	104.7	455.48
2	S1 Teknik Elektro	378	4.32	24.2	24	39	14	59.06	-	-	94.38	1	170.1	142.97	99.84	412.91	353.23	59.68	442.75
3	S1 Matematika	266	12.84	18.47	14.4	34.79	9.8	56.24	-	-	87.3	12	119.7	135.21	96	350.91	208.47	142.44	422.13
4	S1 Kimia	279	12.84	21.27	22.57	34.79	13.3	58.52	-	-	70.46	10.5	125.55	134.34	88.32	348.21	201.16	147.05	421.74
5	S1 Teknik Fisika	384	4.32	22.04	21.97	37.32	14	66.33	-	-	85.99	5	172.8	141.33	92.16	406.29	385.76	20.54	416.56
6	S1 Statistika	355	12.84	24.2	22.37	36.29	14	62.32	-	-	92.75	11.5	159.75	151.95	88.32	400.02	370.16	29.86	414.95
7	S1 Teknik Material	332	4.32	22.78	24	40.49	13.3	65.66	-	-	95.68	4.75	149.4	149.04	92.16	390.6	365.51	25.09	403.14
8	S1 Teknik Geomatika	329	4.32	23.05	24	40.59	12.6	67	-	-	89.36	5	148.05	146.26	97.92	392.23	385.12	7.11	395.78
9	S1 Biologi	343	12.84	22.55	21.6	38.97	12.6	54.72	-	-	96.95	11	154.35	149.17	82.56	386.08	372.82	13.26	392.72
10	S1 Teknik Industri	350	4.32	4.46	22.8	35.97	4.9	69.01	-	-	85.1	-	157.5	124.61	96	378.11	361.84	16.27	386.24
11	S1 Teknik Kimia	303	4.32	19.9	20.4	37.5	7	58.96	-	-	83.04	5	136.35	129.87	86.4	352.62	296.87	55.75	380.49
12	S1 Teknik Komputer	282	4.32	19.8	19.2	18.75	14	44.8	-	-	93.01	5	126.9	120.38	80.64	327.92	223.79	104.13	379.99
13	S1 Teknik Geofisika	331	4.32	21.45	22.8	34.47	11.2	65.66	-	-	68.57	5.75	148.95	128.82	90.24	368.01	394.15	-26.14	368.01
14	S1 Arsitektur	252	12.84	17.52	20.4	35.3	21	60.48	-	-	91.05	7.5	113.4	146.35	78.72	338.47	321.35	17.12	347.04

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*4 5%)	(Borang SPMI*55 %)	(St. Pengembangan)	Skor Total 2024	Skor Total 2023	Capaian Nilai	Skor Akhir
15	S1 Teknik Perkapalan	304	4.32	5.96	22.8	37.5	13.3	54.94	-	-	89.54	3	136.8	127.25	57.6	321.65	290.57	31.08	337.19
16	S1 Perencanaan Wilayah dan Kota	287	12.84	19.25	22.8	33.4	13.65	52.56	-	-	99.04	12	129.15	146.05	53.76	328.96	317.32	11.63	334.78
17	S1 Teknik Lingkungan	225	4.32	23.65	22.8	38.83	7	56.28	-	-	64.32	4.25	101.25	121.8	57.6	280.65	177.97	102.68	331.99
18	S1 Teknik Sipil	232	4.32	20.54	20.4	38.93	13.3	67.67	-	-	51.44	5.25	104.4	122.02	97.92	324.34	349.32	-24.98	324.34
19	S1 Teknik Mesin	291	4.32	15.27	20.4	36	3.5	44.89	-	-	76.15	3	130.95	111.94	74.88	317.77	359.88	-42.1	317.77
20	S1 Informatika	207	4.32	24.2	24	24	16.8	57.6	-	-	76.89	-	93.15	125.3	72.96	291.41	356.72	-65.31	291.41
21	S1 Sistem Informasi	94	4.32	21.45	24	23.87	16.1	54.4	-	-	84.33	6	42.3	128.96	99.84	271.1	350.98	-79.89	271.1
22	S1 Teknik Transportasi Laut	204	4.32	14.69	16.8	34.32	11.9	52.26	-	-	64.12	1.25	91.8	109.82	69.12	270.74	389.09	-118.35	270.74
23	S1 Teknik Sistem Perkapalan	231	4.32	20.45	22.8	37.5	2.8	28.14	-	-	52.28	3.75	103.95	94.62	65.28	263.85	289.72	-25.87	263.85
24	S1 Fisika	220	12.84	17.88	14.98	32.6	8.4	44.08	-	-	62.02	2	99	107.13	46.08	252.21	259.26	-7.05	252.21
25	S1 Teknik Biomedik	209	4.32	14.3	14.4	30.75	4.2	15.41	-	-	51.44	-	94.05	74.15	9.6	177.8	287.2	-109.4	177.8

Keterangan:



Nilai prodi nol/kosong



Nilai prodi bidang penelitian dan abmas

3.1.3 Program Magister & Magister Terapan (S2)

Hasil penilaian desk evaluasi dan setelah visitasi untuk Prodi S2 ditunjukkan pada Tabel 3.7 dan Tabel 3.8.

Tabel 3.7 Hasil Penilaian Desk Evaluasi dari isian secara online SPMI Prodi Magister di ITS

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*45%)	(Borang SPMI*55%)	(Total Nilai)
1	S2 Matematika		8.56	14.33	4.80	16.91		6.08			60.69	16.00	0.00	70.05	70.05
2	S2 Statistika		8.56	16.87	4.80	14.20	2.80	6.08			51.53	16.00	0.00	66.46	66.46
3	S2 Biologi			8.10	4.80	17.04	2.80	6.08			63.32	16.00	0.00	64.98	64.98
4	S2 Perencanaan Wilayah dan Kota			5.94	4.80	13.24	4.20	5.76			61.57	16.00	0.00	61.33	61.33
5	S2 Kimia		8.56	14.31	4.80	14.20	2.80	6.08			43.78	16.00	0.00	60.79	60.79
6	S2 Teknik Geomatika		2.88	1.53	4.80	17.88	2.80	5.36			60.53	14.00	0.00	60.38	60.38
7	S2 Informatika		2.88	1.52	4.80	14.90	2.80	5.12			56.89	14.00	0.00	56.60	56.60
8	S2 Teknik Elektro		2.88	1.52	4.80	14.82	2.80	5.36			54.89	14.00	0.00	55.59	55.59
9	S2 Fisika		8.56	14.31	4.80	12.54		3.04			41.68	16.00	0.00	55.51	55.51
10	S2 Teknik Kelautan		2.88	1.32	4.80	15.00	2.80	3.35			52.52	14.00	0.00	53.17	53.17
11	S2 Arsitektur		8.56	14.51	4.80	13.86		5.76			31.53	16.00	0.00	52.26	52.26
12	S2 Teknik Fisika		2.88	1.30	4.80	13.89	2.80	2.68			51.84	14.00	0.00	51.81	51.81
13	S2 Teknik Kimia		2.88	1.40	4.80	15.00		5.36			48.09	14.00	0.00	50.34	50.34
14	S2 Teknik Industri		2.88	1.52	4.80	14.25	2.80	5.36			45.88	14.00	0.00	50.32	50.32
15	S2 Rekayasa Perawatan dan Restorasi Bangunan Sipil			0.52	2.40	17.29	2.80	5.36			47.95	14.00	0.00	49.68	49.68
16	S2 Teknik Mesin		2.88	1.51	4.80	14.79		2.68			47.37	14.00	0.00	48.41	48.41
17	S2 Teknik Material dan Metalurgi		2.88	1.30	4.80	14.72		5.36			43.75	14.00	0.00	47.75	47.75
18	Profesi Pendidikan Profesi Arsitek			7.81	4.80	13.51		5.76			38.91	16.00	0.00	47.74	47.74
19	S2 Manajemen Teknologi		0.96	0.00	2.51	11.49	2.52	3.80			51.11	13.04	0.00	46.99	46.99

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*45%)	(Borang SPMI*55%)	(Total Nilai)
20	S2 Teknik Lingkungan		2.88	1.33	4.80	13.82	2.80	5.36			39.12	14.00	0.00	46.26	46.26
21	S2 Inovasi Sistem dan Teknologi			5.70	2.40	12.78		3.60			42.88	16.00	0.00	45.85	45.85
22	S2 Teknik Sipil		2.88	1.51	4.80	14.57	2.80	5.36			36.78	14.00	0.00	45.48	45.48
23	S2 Sistem Informasi			0.53	4.80	14.71		0.64			40.33	14.00	0.00	41.25	41.25
24	S2 Teknik Sistem Perkapalan			0.71	4.80	13.40		0.67			39.04	14.00	0.00	39.94	39.94
25	S2 Teknik Perkapalan		2.88	1.30	4.80	14.57	2.80	0.67			29.87	14.00	0.00	38.99	38.99
26	S2 Teknik Transportasi Laut			0.52	2.40	14.07	2.80	2.68			19.52	14.00	0.00	30.79	30.79
27	Profesi Profesi Insinyur			0.40	2.40	13.30		3.35			22.36	14.00	0.00	30.70	30.70
28	S2 Sains Manajemen			0.00	4.80	12.25		1.52			21.96	13.04	0.00	29.46	29.46

Keterangan:



Nilai prodi nol/kosong

Nilai prodi bidang penelitian dan abmas

Tabel 3.8 Hasil Penilaian Prodi Magister di ITS setelah dilakukan Visitasi

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*45%)	(Borang SPMI*55%)	Skor Total 2024	Skor Total 2023	Capaian Nilai	SK Ak
1	S2 Teknik Mesin	371	4.32	2.11	33.6	23.04	5.6	36.18	-	-	57.13	26	166.95	103.38	270.33	155.36	114.97	327.
2	S2 Teknik Elektro	366	2.88	1.52	33.6	23.82	8.4	47.57	-	-	64.65	38	164.7	121.24	285.94	211.63	74.31	323.
3	S2 Statistika	290	12.84	20.72	32.4	22.01	7	43.32	-	-	61.29	40	130.5	131.77	262.27	226.06	36.21	280.
4	S2 Teknik Kimia	233	3.96	1.9	31.2	22.5	5.6	46.9	-	-	55.41	36.5	104.85	112.18	217.03	95.97	121.06	277.
5	S2 Matematika	282	12.84	19.83	25.2	22.59	5.6	41.8	-	-	60.69	34	126.9	122.4	249.3	195.17	54.13	276.

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*45%)	(Borang SPMI*55%)	Skor Total 2024	Skor Total 2023	Capaian Nilai	SK AK
6	S2 Teknik Geomatika	330	4.32	2.13	33.6	25.38	8.4	53.6	-	-	70.29	33.5	148.5	127.17	275.67	282.2	-6.53	275.67
7	S2 Biologi	291	11.77	22.4	31.2	23.43	7.7	47.88	-	-	70.64	37	130.95	138.61	269.56	287.42	-17.85	269.56
8	S2 Teknik Industri	304	3.96	1.92	33.6	21.75	7.7	46.23	-	-	53.2	32	136.8	110.2	247	204.86	42.14	268.86
9	S2 Teknik Sipil	278	3.24	1.76	32.4	22.07	6.3	55.61	-	-	39.22	36.5	125.1	108.4	233.5	171.26	62.24	264.76
10	S2 Teknik Kelautan	299	3.96	1.92	24	21.75	7.7	26.8	-	-	59.84	30.5	134.55	97.06	231.61	165.9	65.71	264.9
11	S2 Kimia	297	11.77	20.36	31.2	21.3	2.8	47.88	-	-	51.1	29.5	133.65	118.75	252.4	229.93	22.47	263.33
12	S2 Perencanaan Wilayah dan Kota	215	9.63	18.04	28.8	20.34	9.45	38.16	-	-	69.49	29.5	96.75	122.87	219.62	147.66	71.96	255.66
13	S2 Teknik Fisika	275	4.32	1.9	32.4	22.14	8.4	50.25	-	-	61.6	38	123.75	120.46	244.21	226.32	17.89	253.22
14	S2 Teknik Perkapalan	231	2.88	1.9	31.2	23.57	2.8	33.5	-	-	29.87	32	103.95	86.75	190.7	76.09	114.61	248.7
15	S2 Informatika	281	4.32	1.97	33.6	23.9	8.4	48.64	-	-	66.65	29	126.45	119.07	245.52	252.69	-7.17	245.52
16	S2 Teknik Material dan Metalurgi	253	3.24	1.8	30	21.47	5.6	41.54	-	-	53.51	32	113.85	104.04	217.89	167.82	50.08	242.82
17	S2 Arsitektur	260	11.77	20.01	28.8	20.96	6.3	54	-	-	42.09	32.5	117	119.04	236.04	249.96	-13.92	236.04
18	S2 Sains Manajemen	217	1.2	-	33.6	16.73	4.41	56.24	-	-	21.96	34.04	97.65	92.5	190.15	112.36	77.79	229.95
19	S2 Sistem Informasi	236	3.96	1.83	32.4	22.96	4.2	30.72	-	-	50.09	36.5	106.2	100.46	206.66	194.57	12.09	212.75
20	S2 Teknik Lingkungan	233	3.6	1.63	31.2	18.32	6.3	36.85	-	-	48.88	21.5	104.85	92.55	197.4	179.93	17.46	206.39
21	S2 Fisika	195	11.77	18.71	20.4	20.35	4.9	47.12	-	-	49	35.5	87.75	114.26	202.01	235.12	-33.12	202.01
22	S2 Inovasi Sistem dan Teknologi	163	11.77	19.45	30	21.3	8.4	20.88	-	-	53.44	37	73.35	111.23	184.58	175.47	9.12	189.7

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*45%)	(Borang SPMI*55%)	Skor Total 2024	Skor Total 2023	Capaian Nilai	SK AK
23	S2 Rekayasa Perawatan dan Restorasi Bangunan Sipil	205	2.88	1.32	16.8	20.29	5.6	34.84	-	-	50.39	26	92.25	86.97	179.22	184.42	-5.21	179.
24	S2 Teknik Sistem Perkapalan	152	3.6	1.96	32.4	20.9	4.2	36.85	-	-	48.8	33.5	68.4	100.21	168.61	153.85	14.76	176.
25	S2 Teknik Transportasi Laut	186	4.32	1.82	22.8	18.57	7	32.16	-	-	24.4	32	83.7	78.68	162.38	162.01	0.37	162.
26	S2 Desain Interior	106	10.7	12.65	26.4	7.1	6.3	29.52	-	-	7.92	7.5	47.7	59.45	107.15	191.71	-84.56	107.
27	S2 Manajemen Teknologi	-	1.32	-	31.31	19.17	7.56	22.8	-	-	51.11	13.04	0	80.47	80.47	79.73	0.74	80.8
	S2 Teknik Mesin	371	4.32	2.11	33.6	23.04	5.6	36.18	-	-	57.13	26	166.95	103.38	270.33	155.36	114.97	327.

Keterangan:



Nilai prodi nol/kosong



Nilai prodi bidang penelitian dan abmas


3.1.4 Program Doktor

Hasil penilaian desk evaluasi dan setelah visitasi untuk Prodi S3 ditunjukkan pada Tabel 3.9 dan 3.10 di bawah ini.

Tabel 3.9 Hasil Penilaian Desk Evaluasi dari isian secara online SPMI Prodi Doktor di ITS

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*45%)	(Borang SPMI*55%)	(Total Nilai)
1	S3 Ilmu Kimia		12.84		6.00	20.40	3.60	2.40			21.96		0.00	36.96	36.96
2	S3 Teknik Industri		12.84	3.85	6.00	16.10	3.60	2.40			21.96		0.00	36.71	36.71
3	S3 Ilmu Statistika		12.84	4.40	6.00	17.00	3.60	2.40			20.10		0.00	36.49	36.49
4	S3 Teknik Kimia		12.84	4.40	6.00	19.83		2.40			19.46		0.00	35.71	35.71
5	S3 Teknik Elektro		12.84	4.40	6.00	17.85	3.60	2.40			17.54		0.00	35.55	35.55
6	S3 Teknik Lingkungan		12.84	1.65	6.00	17.31	3.60	0.60			21.96		0.00	35.18	35.18
7	S3 Ilmu Komputer		12.84	4.40	6.00	13.60	3.60	2.40			19.81		0.00	34.46	34.46
8	S3 Teknik Mesin		12.84	1.65	6.00	17.00	3.60	2.40			18.82		0.00	34.27	34.27
9	S3 Matematika		12.84		6.00	17.85		2.40			21.96		0.00	33.58	33.58
10	S3 Ilmu Teknik Kelautan		12.84	2.20	6.00	17.00	3.60	0.60			17.95		0.00	33.11	33.11
11	S3 Ilmu Fisika		12.84		6.00	16.81		2.40			21.96		0.00	33.01	33.01
12	S3 Ilmu Teknik Sipil		12.84	1.10	3.00	17.00	3.60	2.40			19.17		0.00	32.51	32.51
13	S3 Teknik Fisika		12.84	1.65	3.00	16.41	3.60	2.40			17.78		0.00	31.72	31.72
14	S3 Teknik Sistem Perkapalan			3.85	6.00	17.37		0.60			17.78		0.00	25.08	25.08
15	S3 Manajemen Teknologi			1.65	3.00	16.41		2.40			21.96		0.00	24.98	24.98
16	S3 Ilmu Arsitektur			1.65	6.00	17.00		2.40			17.22		0.00	24.35	24.35
17	S3 Sistem Informasi			1.65	6.00	17.43	3.60	0.60			12.20		0.00	22.81	22.81
18	S3 Teknik Material dan Metalurgi			4.40	3.00	18.47		2.40					0.00	15.55	15.55
19	S3 Teknik Geomatika			4.40	3.00	16.36	3.60	0.60					0.00	15.38	15.38

Keterangan:

 Nilai prodi nol/kosong

Nilai prodi bidang penelitian dan abmas

Tabel 3.10 Hasil Penilaian Prodi Doktor di ITS setelah dilakukan Visitasi

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 7	St. 8	St. 9	RTL & SWOT	(LKPS*45%)	(Borang SPMI*55%)	Skor Total 2024	Skor Total 2023	Capaian Nilai	Skor Akhir
1	S3 Manajemen Teknologi	339	11.77	15.95	42	24.91	10.8	41.4	-	-	31.72	15.65	152.55	106.81	259.36	19.41	239.95	379.34
2	S3 Teknik Mesin	342	12.84	4.95	45	30.6	12.6	37.2	-	-	26.14	13.25	153.9	100.42	254.32	74.8	179.52	344.08
3	S3 Ilmu Statistika	363	12.84	24.2	48	30.6	14.4	49.8	-	-	29.86	28	163.35	130.74	294.09	214.56	79.53	333.85
4	S3 Matematika	309	12.84	15.95	39	26.78	10.8	58.8	-	-	31.72	21	139.05	119.29	258.34	129.03	129.31	322.99
5	S3 Ilmu Kimia	281	12.84	19.25	48	28.48	14.4	39.6	-	-	31.72	26.5	126.45	121.43	247.88	124.66	123.22	309.49
6	S3 Ilmu Komputer	317	12.84	23.65	48	23.8	14.4	53.4	-	-	29.57	26	142.65	127.41	270.06	255.93	14.13	277.13
7	S3 Ilmu Teknik Kelautan	230	12.84	13.75	30	27.2	10.8	31.2	-	-	22.83	18.25	103.5	91.78	195.28	62.65	132.63	261.6
8	S3 Teknik Geomatika	156	9.63	20.9	37.5	24.86	14.4	39	-	-	-	19.25	70.2	91.05	161.25	0	161.25	241.87
9	S3 Teknik Elektro	285	12.84	20.9	45	21.68	14.4	36	-	-	27.3	26	128.25	112.27	240.52	290.16	-49.64	240.52
10	S3 Teknik Fisika	276	12.84	18.7	37.5	25.48	14.4	49.8	-	-	27.54	21	124.2	113.99	238.19	246.09	-7.89	238.19
11	S3 Teknik Lingkungan	238	12.84	20.35	28.5	19.52	9	57.6	-	-	26.84	26	107.1	110.36	217.46	184.63	32.83	233.88
12	S3 Teknik Industri	322	12.84	11.55	31.5	22.92	11.7	37.8	-	-	31.72	0.25	144.9	88.16	233.06	239.02	-5.96	233.06
13	S3 Teknik Kimia	183	12.84	18.7	28.5	28.76	10.8	54	-	-	24.34	16	82.35	106.67	189.02	108.8	80.22	229.13
14	S3 Ilmu Arsitektur	218	5.35	19.25	48	24.65	9.9	61.8	-	-	27.78	21.5	98.1	120.03	218.13	278.25	-60.13	218.13
15	S3 Sistem Informasi	226	8.56	19.25	45	26.49	12.6	40.2	-	-	19.52	19.5	101.7	105.12	206.82	187.89	18.93	216.28
16	S3 Teknik Material dan Metalurgi	133	4.28	16.5	28.5	32.07	7.2	45.6	-	-	-	17.25	59.85	83.27	143.12	0	143.12	214.68
17	S3 Teknik Sistem Perkapalan	283	-	6.05	21	22.32	-	42	-	-	20.22	-	127.35	61.37	188.72	166.21	22.52	199.98

Keterangan:



Nilai prodi nol/kosong



Nilai prodi bidang penelitian dan abmas

3.2 Penilaian SPMI Prodi

Setiap standar dan atau sub standar dalam penilaian SPMI dinilai secara kualitatif maupun kuantitatif dengan menggunakan *quality grade descriptor* sebagai berikut: **Sangat Baik, Baik, Cukup, Kurang** dan **Sangat Kurang**.

Untuk menetapkan peringkat akreditasi, hasil penilaian kualitatif tersebut dikuantifikasikan sebagai berikut

- **Skor 4 (Sangat Baik)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang diukur **sangat baik**.
- **Skor 3 (Baik)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang diukur **baik dan** tidak ada kekurangan yang berarti.
- **Skor 2 (Cukup)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang diukur **cukup**, namun tidak ada yang menonjol;
- **Skor 1 (Kurang)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang diukur **kurang**.
- **Skor 0 (Sangat Kurang)**, jika semua kinerja mutu setiap standar atau sub standar yang **diukur sangat kurang atau tidak ada**.

Kriteria “Sangat Kurang” atau “Kurang” ditemui pada beberapa indikator standar. Keseluruhan Prodi di ITS masih ada yang menunjukkan kriteria ini pada beberapa indikator standar. Sub Bab ini menunjukkan indikator pada standar yang dinilai oleh auditor dalam kategori “Sangat Kurang” dan “Kurang”. “Sangat kurang” dinilai dengan angka ≤ 1 dan “Kurang” dinilai dengan angka >1 sampai ≤ 2 .

3.2.1 Rata-rata Nilai Tiap Standar Program Studi Sarjana Terapan dan Sarjana

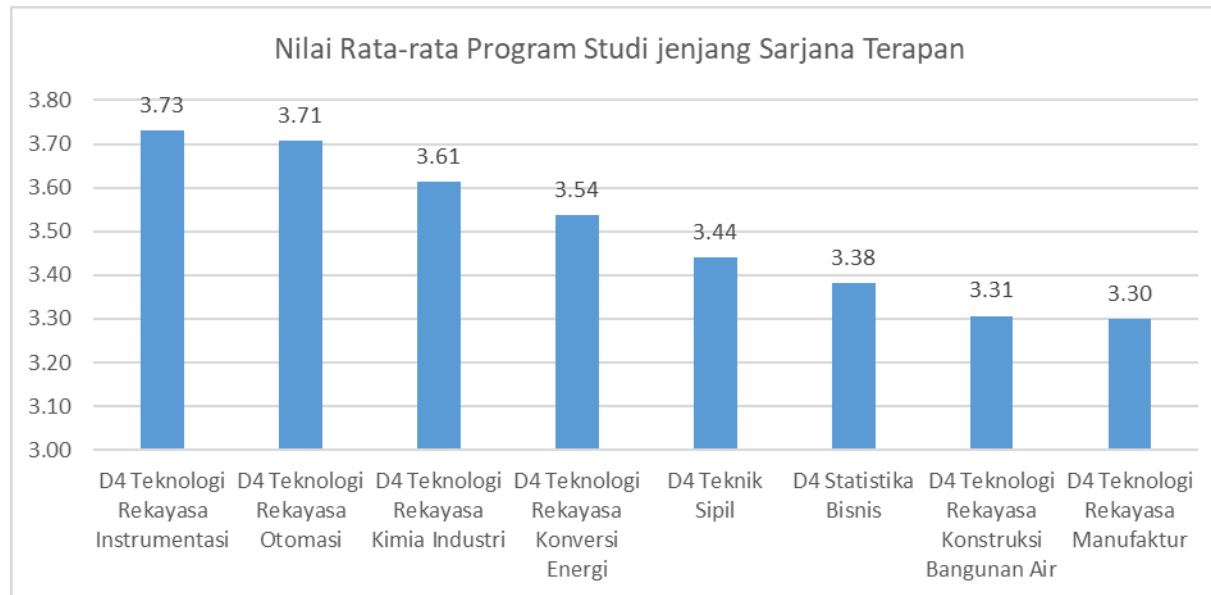
Hasil evaluasi - berdasarkan nilai rata-rata, ditunjukkan pada Tabel di bawah ini.

Tabel 3.11 Nilai rata-rata untuk setiap standar pada Sarjana Terapan

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 9	RTL & SWOT	Rata-rata
1	D4 Teknologi Rekayasa Instrumentasi	3.75	4.00	3.64	3.55	3.47	3.38	3.77	4.00	3.50	3.73
2	D4 Teknologi Rekayasa Otomasi	2.85	4.00	3.91	3.72	3.54	4.00	3.30	3.97	3.50	3.71
3	D4 Teknologi Rekayasa Kimia Industri	3.28	3.67	3.55	3.20	3.90	3.44	3.81	3.92	3.00	3.61
4	D4 Teknologi Rekayasa Konversi Energi	3.18	3.67	3.53	3.40	3.66	3.67	2.62	3.85	3.33	3.54
5	D4 Teknik Sipil	3.15	3.33	3.36	3.20	3.56	3.44	3.31	3.64	3.67	3.44
6	D4 Statistika Bisnis	2.03	3.67	3.30	3.37	3.58	3.17	3.90	3.18	3.33	3.38
7	D4 Teknologi Rekayasa Konstruksi Bangunan Air	3.08	3.00	3.15	3.60	3.64	3.56	3.23	3.30	2.67	3.31
8	D4 Teknologi Rekayasa Manufaktur	2.78	3.00	3.30	3.60	3.81	3.67	2.73	3.58	1.83	3.30

Keterangan:

 Nilai rata-rata dibawah ≤ 3.0



Gambar 3.1 Nilai rata-rata standar 1 – 10 untuk program sarjana terapan

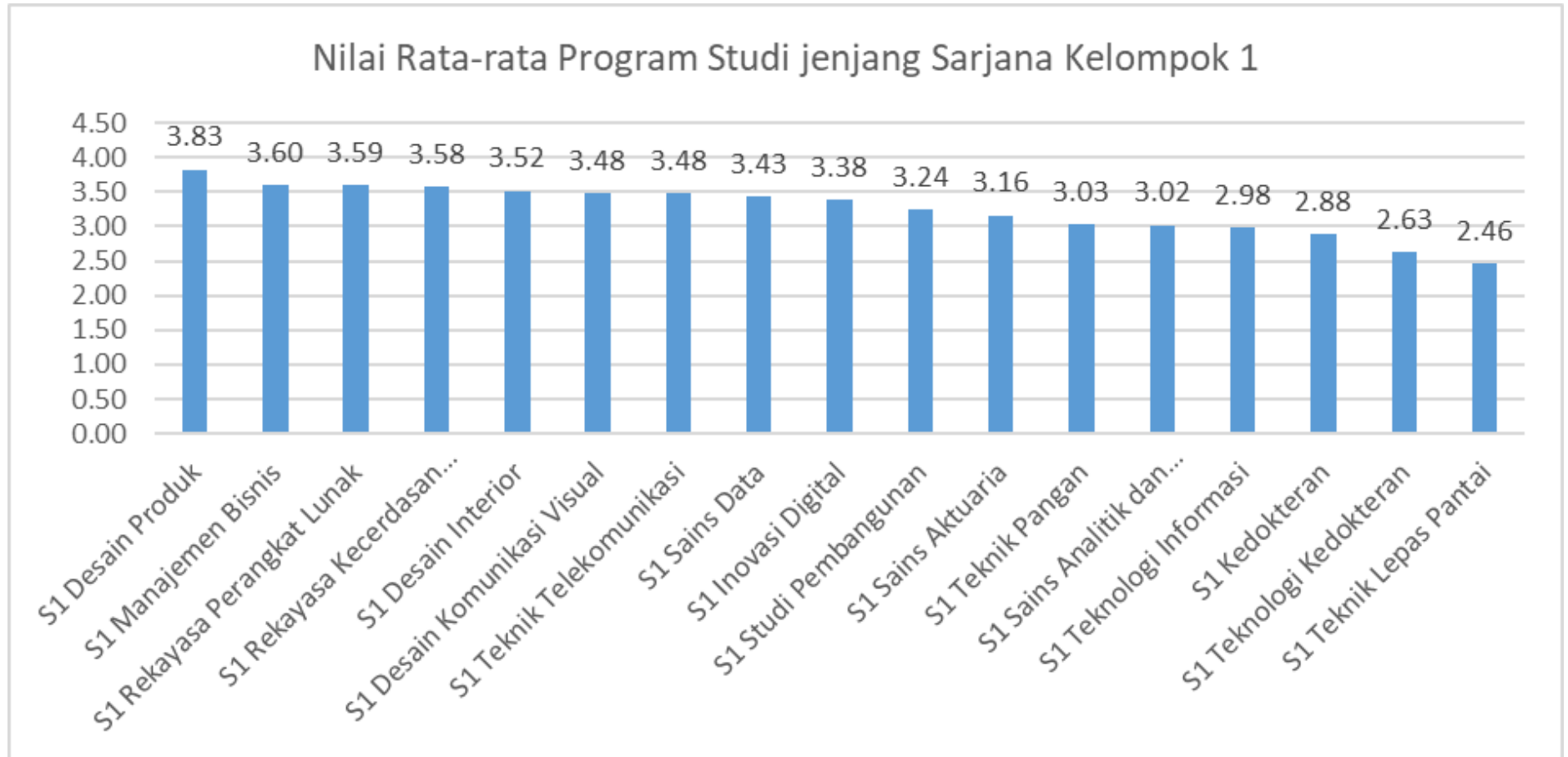
Tabel 3.12 Nilai rata-rata untuk Prodi Sarjana Kelompok 1

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 9	RTL & SWOT	Rata-rata
1	S1 Desain Produk	3.51	4.00	3.91	4.00	3.73	3.78	3.95	3.71	3.83	3.83
2	S1 Manajemen Bisnis	3.05	4.00	3.43	4.00	3.79	3.50	3.00	3.47	3.33	3.60
3	S1 Rekayasa Perangkat Lunak	2.79	4.00	3.60	3.60	3.67	4.00	3.01			3.59
4	S1 Rekayasa Kecerdasan Artifisial	3.54	3.33	3.43	3.40	3.64	3.70	3.03		3.67	3.58
5	S1 Desain Interior	2.77	4.00	3.56	3.00	3.46	3.50	3.20	3.71	4.00	3.52
6	S1 Desain Komunikasi Visual	2.33	3.33	3.36	3.40	3.44	3.67	3.76	3.81	3.17	3.48
7	S1 Teknik Telekomunikasi	2.55	4.00	4.00	4.00	3.59	3.22	3.41	3.30	3.00	3.48
8	S1 Sains Data	3.08	2.67	3.73	3.80	3.48	3.80	3.25		2.83	3.43
9	S1 Inovasi Digital	3.08	3.67	3.64	2.96	3.72	3.43	3.15		3.50	3.38
10	S1 Studi Pembangunan	2.10	4.00	3.61	2.80	3.43	2.33	3.05	3.36	3.33	3.24
11	S1 Sains Aktuaria	2.28	2.67	2.64	3.60	3.45	4.00	3.43	3.55	1.17	3.16
12	S1 Teknik Pangan	2.05	3.00	2.55	3.60	3.67	2.71	3.54	2.39	2.83	3.03
13	S1 Sains Analitik dan Instrumentasi Kimia	0.31	4.00	2.59	3.80	3.53	3.00	2.43	2.72	2.83	3.02
14	S1 Teknologi Informasi	3.13	4.00	3.64	2.00	4.00	3.89	2.33	3.44	0.00	2.98
15	S1 Kedokteran	1.92	3.00	3.02	2.67	3.29	2.63	2.60	2.27	2.67	2.88
16	S1 Teknologi Kedokteran	1.72	3.00	3.56	3.00	3.12	1.67	2.30	2.72	3.17	2.63
17	S1 Teknik Lepas Pantai	1.85	3.67	2.56	3.20	3.11	2.17	2.50	2.55	0.83	2.46

Keterangan:

 Nilai rata-rata dibawah <= 3.0

Grafik yang menunjukkan rata-rata tiap standar ditunjukkan pada Gambar di bawah ini.



Gambar 3.2 Nilai rata-rata standar 1 – SWOT & RTL untuk Prodi Sarjana Kelompok 1

Nilai rata-rata LKPS – Standar Pengembangan untuk Prodi S1 kelompok II ditunjukkan pada Tabel di bawah ini

Tabel 3.13 Nilai rata-rata untuk Prodi Sarjana Kelompok 2

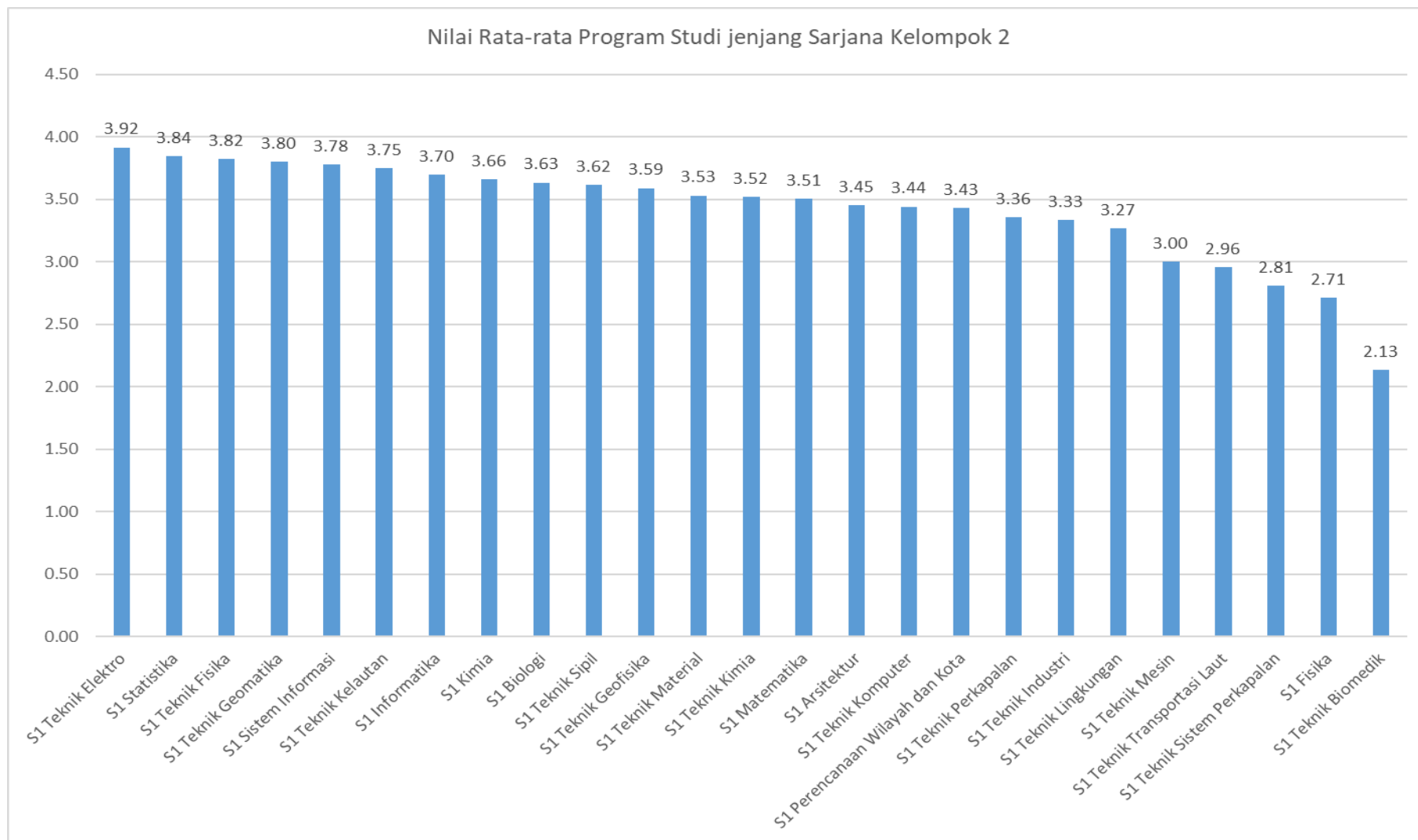
No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 9	RTL & SWOT	Pengembangan	Rata-rata
1	S1 Teknik Elektro	3.93	4.00	4.00	4.00	3.92	4.00	3.26	3.88	4.00	4.00	3.92
2	S1 Statistika	3.74	4.00	4.00	3.73	3.88	4.00	3.57	3.83	3.83	3.54	3.84
3	S1 Teknik Fisika	4.00	4.00	3.64	3.66	3.84	4.00	3.96	3.75	3.33	3.69	3.82
4	S1 Teknik Geomatika	3.45	4.00	3.81	4.00	3.90	3.67	3.85	3.72	3.33	3.92	3.80
5	S1 Sistem Informasi	3.55	4.00	3.55	4.00	3.92	3.90	3.04	3.42	4.00	4.00	3.78
6	S1 Teknik Kelautan	3.60	4.00	3.80	3.60	3.75	3.89	3.88	3.78	4.00	4.00	3.75
7	S1 Informatika	2.93	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.21	3.59		2.92	3.70
8	S1 Kimia	3.08	4.00	3.52	3.76	3.81	3.89	3.35	3.49	3.50	3.54	3.66
9	S1 Biologi	3.54	4.00	3.73	3.60	3.94	3.67	3.13	3.86	3.67	3.31	3.63
10	S1 Teknik Sipil	2.48	4.00	3.40	3.40	3.91	3.88	3.88	3.04	3.50	3.92	3.62
11	S1 Teknik Geofisika	3.55	4.00	3.55	3.80	3.58	3.44	3.77	3.61	3.83	3.62	3.59
12	S1 Teknik Material	3.48	4.00	3.77	4.00	3.86	3.67	3.63	3.79	3.17	3.69	3.53
13	S1 Teknik Kimia	3.10	4.00	3.29	3.40	3.76	2.86	3.38	3.67	3.33	3.46	3.52
14	S1 Matematika	2.82	4.00	3.05	2.40	3.74	3.33	3.22	3.65	4.00	3.85	3.51
15	S1 Arsitektur	2.62	4.00	2.90	3.40	3.87	4.00	4.00	3.50	2.50	3.15	3.45
16	S1 Teknik Komputer	2.85	4.00	3.27	3.20	3.36	3.40	2.92	3.75	3.33	3.23	3.44
17	S1 Perencanaan Wilayah dan Kota	2.95	4.00	3.18	3.80	3.63	3.00	3.48	3.79	4.00	2.15	3.43
18	S1 Teknik Perkapalan	3.00	4.00	3.61	3.80	3.88	3.78	3.15	3.72	2.00	2.31	3.36

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 9	RTL & SWOT	Pengembangan	Rata-rata
19	S1 Teknik Industri	3.58	4.00	2.70	3.80	3.76	3.75	3.96	3.43	0.00	3.85	3.33
20	S1 Teknik Lingkungan	2.55	4.00	3.91	3.80	3.99	2.17	3.23	3.27	2.83	2.31	3.27
21	S1 Teknik Mesin	2.90	4.00	2.52	3.40	3.66	1.89	2.58	3.40	2.00	3.00	3.00
22	S1 Teknik Transportasi Laut	2.28	4.00	2.43	2.80	3.47	3.38	3.00	3.23	0.83	2.77	2.96
23	S1 Teknik Sistem Perkapalan	2.48	4.00	3.38	3.80	3.69	1.00	1.68	3.05	2.50	2.62	2.81
24	S1 Fisika	2.82	4.00	2.95	2.50	3.57	2.83	2.52	3.53	0.67	1.85	2.71
25	S1 Teknik Biomedik	2.30	4.00	3.25	2.40	3.18	1.17	0.88	3.02	0.00	0.38	2.13

Keterangan:

 Nilai rata-rata dibawah ≤ 3.0

Grafik yang menunjukkan rata-rata tiap standar ditunjukkan pada Gambar di bawah ini.



Gambar 3.3 Nilai rata-rata standar 1 – standar pengembangan untuk Prodi Sarjana Kelompok II

3.2.2 Rata-rata Nilai Tiap Standar Untuk Magister

Nilai rata-rata LKPS – SWOT & RTL untuk Prodi S2 ditunjukkan pada Tabel di bawah ini

Tabel 3.14 Nilai rata-rata setiap standar SPMI untuk Prodi Magister

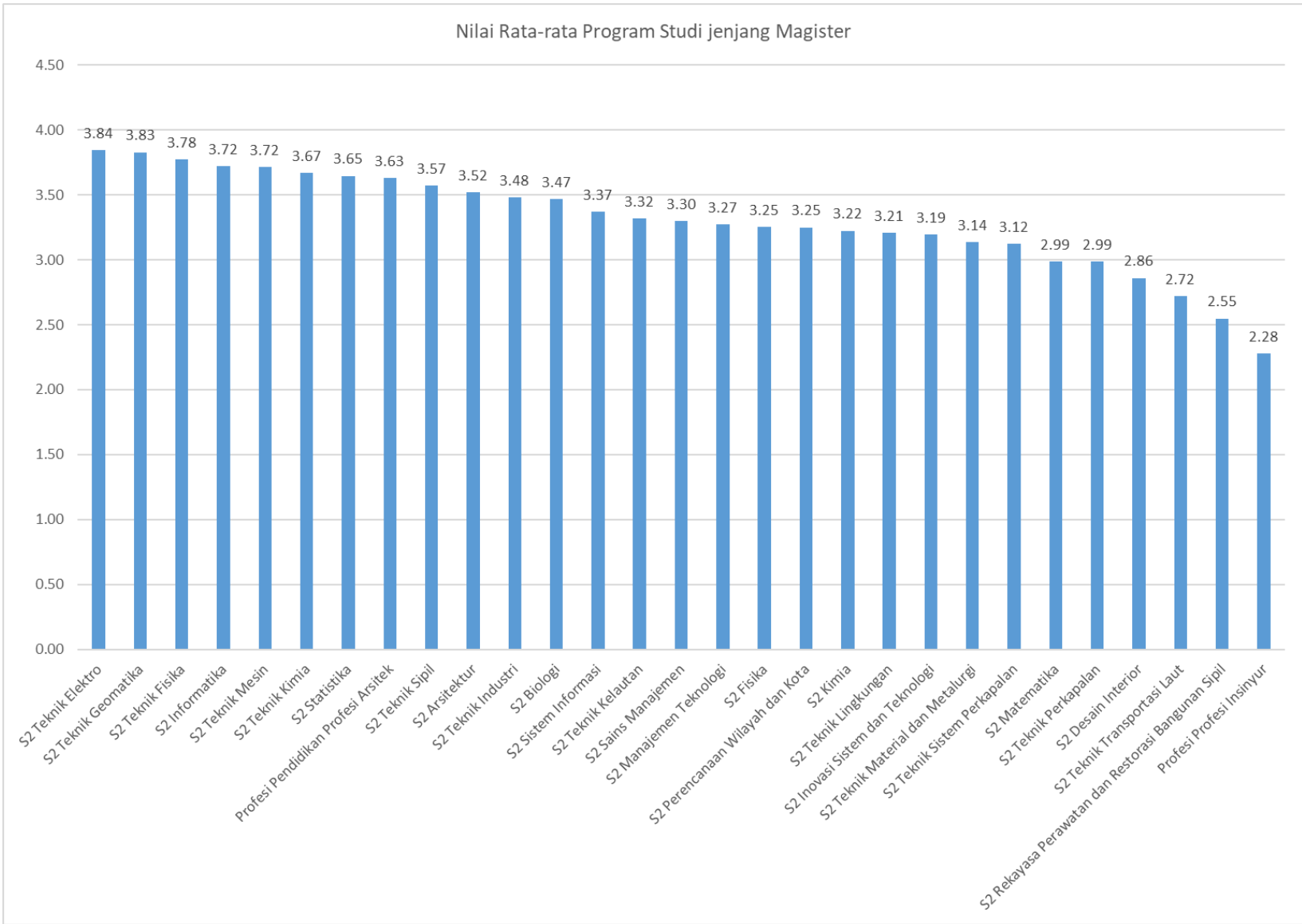
No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 9	RTL & SWOT	Rata-rata
1	S2 Teknik Elektro	3.77	4.00	3.80	4.00	3.98	4.00	3.38	3.37	4.00	3.84
2	S2 Teknik Geomatika	3.31	4.00	3.86	4.00	3.82	4.00	3.81	3.69	3.63	3.83
3	S2 Teknik Fisika	2.72	4.00	3.81	3.86	3.69	4.00	3.75	3.71	4.00	3.78
4	S2 Informatika	2.87	4.00	3.58	4.00	3.99	4.00	3.62	3.61	3.25	3.72
5	S2 Teknik Mesin	3.87	4.00	3.83	4.00	3.88	4.00	2.70	3.58	3.00	3.72
6	S2 Teknik Kimia	2.62	3.67	3.46	3.71	3.82	4.00	3.33	3.87	3.88	3.67
7	S2 Statistika	3.03	4.00	3.43	3.86	3.92	3.50	2.71	3.68	4.00	3.65
8	Profesi Pendidikan Profesi Arsitek	2.54	4.00	3.56	4.00	3.92	4.00	3.71	3.34	2.88	3.63
9	S2 Teknik Sipil	2.95	3.00	3.19	3.86	3.77	3.50	3.95	3.17	3.88	3.57
10	S2 Arsitektur	2.92	3.67	3.64	3.43	3.79	3.00	3.57	3.33	3.38	3.52
11	S2 Teknik Industri	3.15	3.67	3.49	4.00	3.73	3.67	3.29	3.15	3.50	3.48
12	S2 Biologi	2.97	3.67	3.70	3.71	3.77	3.83	3.00	3.75	3.75	3.47
13	S2 Sistem Informasi	2.67	3.67	3.66	3.86	3.86	3.00	2.40	3.45	3.88	3.37
14	S2 Teknik Kelautan	3.08	3.67	3.84	2.86	3.73	3.67	1.90	3.38	3.38	3.32
15	S2 Sains Manajemen	2.36	3.33	3.81	4.00	3.35	3.33	3.52	2.17	3.75	3.30
16	S2 Manajemen Teknologi		3.67	3.37	3.73	3.80	4.00	1.36	3.05	4.00	3.27
17	S2 Fisika	2.10	3.67	3.40	2.83	3.72	3.67	3.10	3.01	3.63	3.25
18	S2 Perencanaan Wilayah dan Kota	2.00	3.00	3.28	3.43	3.55	3.50	2.52	3.34	3.13	3.25
20	S2 Kimia	3.26	3.67	3.70	3.71	3.83	2.00	3.00	3.18	3.13	3.22

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 9	RTL & SWOT	Rata-rata
21	S2 Teknik Lingkungan	2.59	3.33	3.25	3.71	3.31	3.33	2.62	3.50	2.63	3.21
22	S2 Inovasi Sistem dan Teknologi	1.82	3.67	3.54	3.57	3.83	3.67	1.38	2.91	3.75	3.19
23	S2 Teknik Material dan Metalurgi	2.79	3.00	3.60	3.57	3.69	3.33	2.95	3.40	3.50	3.14
24	S2 Teknik Sistem Perkapalan	1.59	3.33	3.56	3.86	3.56	2.67	2.75	3.43	3.63	3.12
25	S2 Matematika	2.77	4.00	3.61	3.00	3.68	3.67	2.62	3.37	3.50	2.99
27	S2 Teknik Perkapalan	2.38	2.67	3.81	3.71	3.95	2.00	2.50	3.01	3.50	2.99
27	S2 Desain Interior	1.10	3.33	3.29	3.67	3.33	3.33	2.16	3.00	1.25	2.86
28	S2 Teknik Transportasi Laut	1.92	4.00	3.63	2.71	3.34	2.75	2.40	2.33	3.50	2.72
29	S2 Rekayasa Perawatan dan Restorasi Bangunan Sipil	2.05	2.67	2.63	2.00	3.25	2.83	2.48	3.12	3.00	2.55

Keterangan:

 Nilai dibawah <= 3.0

Grafik yang menunjukkan rata-rata tiap standar ditunjukkan pada Gambar di bawah ini.



Gambar 3.4 Nilai rata-rata standar 1 – SWOT &RTL untuk Prodi Magister

3.2.3 Rata-rata Nilai tiap Standar untuk Doktor

Nilai rata-rata LKPS – SWOT & RTL untuk Prodi S3 ditunjukkan pada Tabel di bawah ini

Tabel 3.15 Nilai rata-rata setiap standar SPMI untuk Prodi Doktor

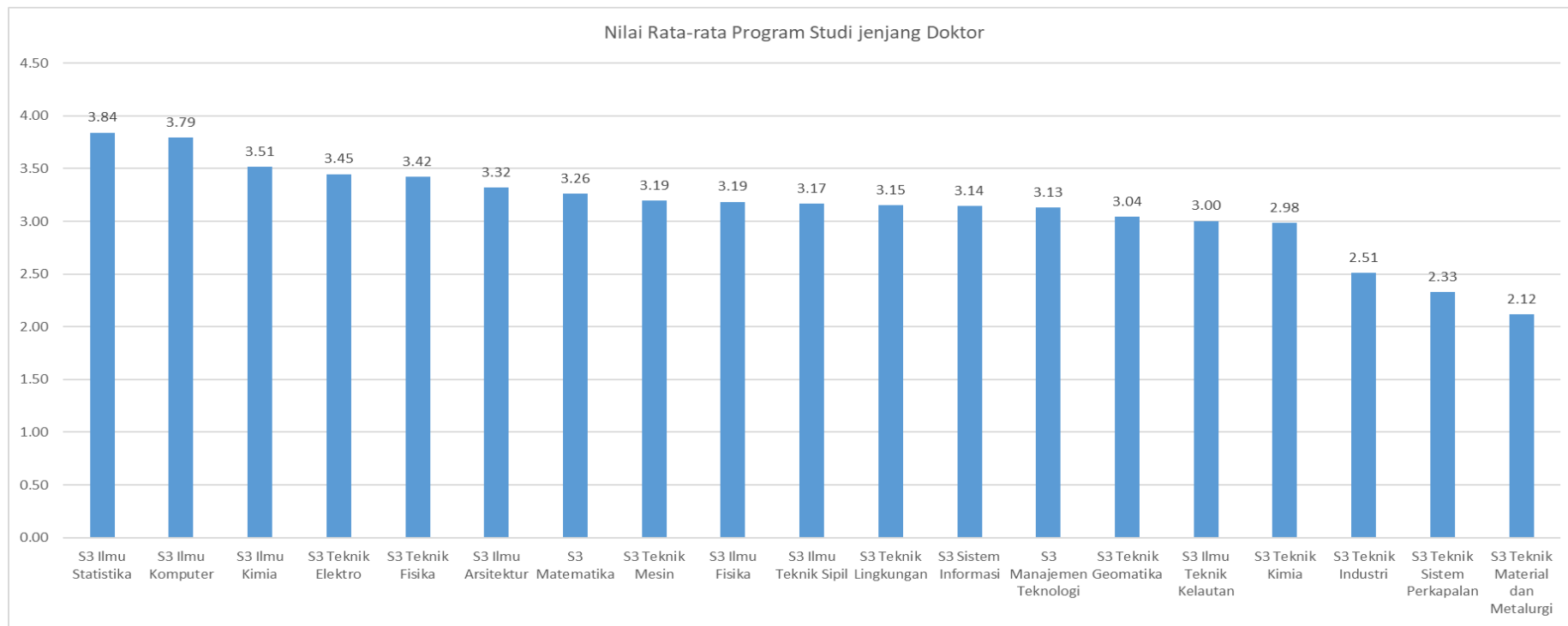
No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 9	RTL & SWOT	Rata-rata
1	S3 Ilmu Statistika	3.77	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.19	3.37	4.00	3.84
2	S3 Ilmu Komputer	3.36	4.00	3.91	4.00	3.69	4.00	3.42	3.35	4.00	3.79
3	S3 Ilmu Kimia	3.08	4.00	3.89	4.00	3.80	4.00	2.54	3.50	3.83	3.51
4	S3 Teknik Elektro	2.87	4.00	3.45	3.75	3.27	4.00	2.31	3.20	4.00	3.45
5	S3 Teknik Fisika	2.85	4.00	3.40	3.13	3.24	4.00	3.19	3.21	3.17	3.42
6	S3 Ilmu Arsitektur	2.41	1.67	3.50	4.00	3.67	3.75	3.96	2.75	2.83	3.32
7	S3 Matematika	3.05	4.00	3.22	3.25	3.45	4.00	3.77	3.17	3.00	3.26
8	S3 Teknik Mesin	3.56	4.00	3.00	3.75	3.90	3.71	2.38	2.79	2.17	3.19
9	S3 Ilmu Fisika	2.79	4.00	3.22	3.13	3.52	3.00	2.88	3.00	3.00	3.19
10	S3 Ilmu Teknik Sipil	2.00	4.00	3.10	3.25	3.54	3.80	3.88	2.37	3.00	3.17
11	S3 Teknik Lingkungan	2.49	4.00	3.70	2.38	2.91	2.86	3.69	3.17	4.00	3.15
12	S3 Sistem Informasi	2.33	2.67	3.50	3.75	3.41	3.40	2.58	2.80	3.00	3.14
13	S3 Manajemen Teknologi	3.59	3.67	3.22	3.50	3.33	4.00	2.56	2.84	2.50	3.13
14	S3 Teknik Geomatika	3.24	3.00	3.45	3.13	3.38	3.71	2.50		2.83	3.04
15	S3 Ilmu Teknik Kelautan	2.33	4.00	2.50	2.50	3.71	3.29	2.00	2.89	3.00	3.00
16	S3 Teknik Kimia	1.95	4.00	3.09	2.38	3.82	3.75	3.46	2.34	2.33	2.98
17	S3 Teknik Industri	3.33	4.00	1.91	2.63	3.45	3.43	2.42	3.50	0.17	2.51

No.	Program Studi	LKPS	St. 1	St. 2	St. 3	St. 4	St. 5	St. 6	St. 9	RTL & SWOT	Rata-rata
18	S3 Teknik Sistem Perkapalan	2.92		2.75	1.75	3.14		2.69	2.06		2.33
19	S3 Teknik Material dan Metalurgi	2.33	1.33	2.73	2.38	3.84	3.00	2.92	0.00	1.58	2.12

Keterangan:

Nilai dibawah ≤ 3.0

Grafik yang menunjukkan rata-rata tiap standar ditunjukkan pada Gambar di bawah ini.



Gambar 3.5 Nilai rata-rata standar 1 – SWOT &RTL untuk Prodi Doktor

4. PENENTUAN PERINGKAT

Penentuan peringkat Program Studi Pelaksana SPMI Terbaik (P2SPST) dilakukan dengan pemeringkatan nilai total, yaitu berdasarkan jumlah dari:

- LKPS dan 9 standar untuk kategori Prodi yang belum tersertifikasi dan / atau terakreditasi internasional
- LKPS dan 10 standar untuk kategori Prodi yang sudah tersertifikasi dan / atau terakreditasi internasional

4.1 Penentuan Pemenang Pelaksana SPMI Terbaik

Penentuan pemenang pelaksana SPMI terbaik didasarkan pada hasil akhir setelah dilakukan visitasi. Pemenang dikelompokkan dalam beberapa kategori berikut ini:

1. Prodi Sarjana Terapan
2. Prodi Sarjana Kelompok 1 / Kelompok Prodi yang belum tersertifikasi oleh AUN QA dan / atau terakreditasi oleh ABET, IABEE dan ASIIN.
3. Prodi Sarjana Kelompok 2 / Kelompok Prodi yang telah tersertifikasi oleh AUN QA dan / atau terakreditasi oleh ABET, IABEE dan ASIIN.
4. Prodi Magister
5. Prodi Doktor

Pemenang merupakan Prodi yang mempunyai nilai 3 (tiga) tertinggi pada kelompoknya masing-masing. Berikut ini merupakan 3 nilai tertinggi dalam kelompoknya.

4.1.1 Peringkat Pelaksana SPMI Terbaik untuk Prodi Sarjana Terapan

Tabel 4. 1 Peringkat terbaik Prodi Sarjana Terapan

No	Program Studi	Skor Akhir
1	D4 Teknologi Rekayasa Konversi Energi	315.03
2	D4 Teknologi Rekayasa Instrumentasi	306.59
3	D4 Teknik Sipil	300.08

4.1.2. Peringkat Pelaksana SPMI Terbaik untuk Prodi S1 Kelompok 1

Tabel 4. 2 Peringkat terbaik Prodi S1 Kelompok 1

No	Program Studi	Skor Akhir
1	S1 Desain Produk	310.56
2	S1 Teknologi Informasi	272.47
3	S1 Desain Komunikasi Visual	254.70

4.1.3. Peringkat Pelaksana SPMI Terbaik untuk Prodi S1 Kelompok 2

Tabel 4. 3 Peringkat terbaik Prodi S1 Kelompok 2

No	Program Studi	Skor Akhir
1	S1 Teknik Kelautan	455.48
2	S1 Teknik Elektro	442.75
3	S1 Matematika	422.13

4.1.4 Peringkat Pelaksana SPMI Terbaik untuk Prodi Magister

Tabel 4. 4 Peringkat terbaik Prodi S2

No	Program Studi	Skor Akhir
1	S2 Teknik Mesin	327.82
2	S2 Teknik Elektro	323.09
3	S2 Statistika	280.37

4.1.5 Peringkat Pelaksana SPMI Terbaik untuk Prodi Doktor

Tabel 4. 5 Peringkat terbaik Prodi S3

No	Program Studi	Skor Akhir
----	---------------	------------

1	S3 Teknik Mesin	344.08
2	S3 Ilmu Statistika	333.85
3	S3 Matematika	322.99

5 PENUTUP

Pelaksanaan SPMI pada tahun 2024 dilakukan pada seluruh Prodi di ITS meliputi: Sarjana Terapan, Sarjana, Magister, Magister Terapan serta Doktor dengan menerapkan Indikator sesuai dengan BAN PT dan LAM. SPMI dilakukan melalui audit internal, dengan auditor yang ditetapkan untuk yang bersifat independen terhadap auditee /Prodi. Pelaksanaan SPMI pada tahun 2023 dilakukan secara offline untuk visitasinya. Dan dalam visitasi offline tiap prodi diaudit oleh satu auditor dan ditambah dengan auditor untuk MBKM.

Sebagai tindak lanjut dari hasil evaluasi SPMI ini, setiap Fakultas dan Departemen dapat merencanakan program dan memformulasikan rencana kegiatan yang berdampak pada kenaikan nilai setiap standar baik di level Fakultas, Departemen maupun Prodi. Setiap program sebaiknya menggunakan prinsip: PPEPP, yaitu Perencanaan, Pelaksanaan, Evaluasi, Pengendalian dan Peningkatan. Dengan menggunakan prinsip tersebut maka akan terwujud peningkatan mutu Pendidikan Tinggi di ITS.

DAFTAR PUSTAKA

1. Kemendikbud RI. *Permendikbud No 87 Th 2014.*; 2014:1-20.
2. Kemenristekdikti. *Permenristekdikti No. 44 Th. 2015.*; 2015:1-58.
3. Presiden RI. *Peraturan Pemerintah No 54/2015 Ttg Statuta ITS.*; 2015:1-87.
4. BAN PT. *Peraturan BAN PT No 4/2017 Ttg Kebijakan Penyusunan Instrumen Akreditasi.*; 2017.
5. AUN-QA. *Guide to Aun-Qa Assessment at Programme Level Version 3.0.*; 2015.
6. Presiden RI. *PP RI No. 17 Th. 2010 Ttg Pengelolaan Dan Penyelenggaraan Pendidikan.*; 2010:1-215.
7. Presiden RI. *UU RI No 12 Th 2012 - Pendidikan Tinggi.* Jakarta; 2012:1-97.
8. Presiden RI. *PP RI No 4 Th. 2014 Ttg Penyelenggaraan Pendidikan Tinggi Dan Pengelolaan Perguruan Tinggi.*; 2014:1-37.
9. Kementrian Ristekdikti. *Permenristekdikti No 44 Thn. 2015.*; 2015:1-58.
10. Kementerian Riset Teknologi dan Pendidikan Tinggi. *Permenristekdikti No 32 Thn. 2016 Ttg Akreditasi Prodi Dan PT.*; 2016:1-32.
11. Kementrian Riset Dikti. *Permenristekdikti No 62 Thn. 2016.*; 2016:1-8.
12. Kemenristekdikti Ditjen Belmawa Direktorat Penjaminan Mutu. *Bahan Pelatihan Sistem Penjaminan Mutu Internal Perguruan Tinggi.* Jakarta; 2016.
13. Kemendikbud RI. *Permendikbud No. 86 Thn. 2013 Ttg OTK ITS.*; 2013:1-26.
14. ITS. *Peraturan Rektor No 10 Thn 2016 Ttg SOTK ITS.*; 2016:1-37.
15. Kantor Penjaminan Mutu ITS. *Panduan SPMI Program Diploma.* Surabaya; 2019.
16. Kantor Penjaminan Mutu ITS. *Panduan SPMI Program Sarjana.* Surabaya; 2019.
17. Kantor Penjaminan Mutu ITS. *Panduan SPMI Program Magister.* Surabaya; 2019.
18. Kantor Penjaminan Mutu ITS. *PANDUAN AUDIT MUTU INTERNAL PROGRAM STUDI KANTOR PENJAMINAN MUTU.* Surabaya; 2019.

LAMPIRAN

Kesimpulan Audit Mutu Internal

No	Prodi	Kesimpulan
1	D4 Statistika Bisnis	<p>Hasil: Hasil visitasi audit mutu internal di Departemen Statistika Bisnis menunjukkan berbagai aspek yang telah dijalankan dengan baik. Salah satunya adalah dukungan aktif dosen terhadap proses pembelajaran berbasis Outcome-Based Education (OBE). Dosen turut serta memberikan layanan konsultasi di luar jam kuliah, menjelaskan capaian mata kuliah, hasil ujian, serta memberikan kesempatan remidi. Kegiatan praktikum dan praktek lapangan juga dinilai sangat membantu mahasiswa dalam memahami materi yang diajarkan dan memberikan gambaran tentang dunia kerja. Departemen telah memberikan dukungan mahasiswa dalam mengikuti kompetisi, kegiatan ekstrakurikuler, dan juga program seperti IISMA sangat signifikan. Bentuk dukungan meliputi pendanaan, kemudahan perizinan, dan pendampingan konversi mata kuliah, yang memberikan kontribusi besar dalam memfasilitasi mahasiswa menjalani program IISMA dengan lancar. Pengalaman belajar di ITS juga dinilai cukup sebagai bekal untuk program studi di luar negeri. Saran: Perlu mendayagunakan karya mahasiswa dari magang dan proyek akhir untuk diolah menjadi materi kompetisi, seperti Program Kreativitas Mahasiswa, Satria Data, Gemastik, serta riset dosen dan Abmas TTG. Selain itu, sarana dan prasarana seperti wifi, proyektor, bangku yang sesuai dengan laptop, serta fasilitas toilet juga perlu ditingkatkan untuk mendukung kenyamanan dalam proses pembelajaran. Data capaian penelitian dan pengabdian masyarakat yang berpotensi dijadikan capaian program studi. Disarankan agar rekap data dilakukan dengan lebih sistematis untuk dapat diakui sebagai prestasi prodi. Kerjasama prodi dengan perusahaan juga memiliki potensi besar untuk memberikan kontribusi bagi ITS, dan diusulkan agar skema kerjasama ini diarahkan melalui DPKU atau ITS Techno untuk menjadi capaian departemen. Mahasiswa juga mendapatkan persiapan yang baik untuk memasuki dunia kerja melalui pengembangan soft skills dan program pertukaran pelajar. Dukungan departemen untuk berbagai kompetisi harus terus dipertahankan, dan komunikasi antara mahasiswa dan prodi perlu ditingkatkan untuk memfasilitasi pengembangan kompetensi mereka di masa depan.</p>
2	D4 Teknik Sipil	<p>Beberapa hal yang dapat disimpulkan: 1. Secara umum prodi berjalan dengan baik, tetapi kurang terdokumentasi 2. Banyak potensi luaran produk/jasa yang dihasilkan namun tidak lengkap dokumentasinya 3. Roadmap penelitian perlu disosialisasikan lebih baik 4. Diberikan waktu maksimal 3 hari kerja untuk melengkapi beberapa dokumen yang diminta</p>
3	D4 Teknologi Rekayasa Konstruksi Bangunan Air	<p>Secara umum dapat disimpulkan bahwa: 1. Ada kenaikan signifikan terhadap jumlah peminat, lebih dari dua kali lipat dari tahun sebelumnya. Hal ini karena adanya perubahan sistem SNBT yang memberikan 4 pilihan kepada calon mahasiswa dengan dua diantaranya adalah vokasi. Di samping itu promosi untuk meningkatkan animo juga dilakukan dengan gencar ke SMK-SMK serta melalui media sosial Instagram dan Tiktok. 2. Kebutuhan teknisi cukup banyak, terutama untuk layanan umum sehingga perlu mengontrak THL. 3. Jumlah prestasi mahasiswa yang tinggi didukung dengan sistem pembinaan lomba yang diselenggarakan oleh departemen. 4. Pemastian pencapaian CPMK dalam soal ujian perlu dilakukan. 5. Diberikan waktu maksimal 3 hari kerja untuk melengkapi beberapa dokumen yang diminta</p>

No	Prodi	Kesimpulan
4	D4 Teknologi Rekayasa Instrumentasi	Berdasarkan hasil evaluasi Tim Audit SPMI D4 Departemen Teknologi Rekayasa Instrumentasi telah terdapat diskripsi temuan positif serta temuan audit dan Permintaan Tidak ada koreksi seperti berikut:1. Temuan Positif: Terdapat sebanyak 26 poin temuan positif, 15 poin (57.7%) adalah LKPS yang artinya dokumen-dokumen UPPS memiliki dokumen yang unggul. Sedangkan sisanya 42.3% adalah dari standar mutu. Adapun poin-poin secara terperinci dapat dibaca dari BAB II Temuan Positif.2. Temuan audit 28 temuan poin, 3 poin merupakan KTS minor sisanya Observe. Dengan mengembangkan perencanaan-perencanaan sesuai dengan analisa yang telah di analisa di standar RTL maka akan dapat meningkatkan kinerja UPPS.
5	D4 Teknologi Rekayasa Kimia Industri	Temuan positif : komposisi dosen 1:23; dosen 60% S3; Hindex 4.9; banyak kerjasama Internasional;banyak hibah penelitian dan abmas dg industri;prestasi mahasiswa di PKM no 2 se ITS; ISMA terbanyak (semester genap 23/24 10 mhs; semester gasal 24/25 5 mhs); bbrp kegiatan outbond di Taiwan;Permasalahan intake mahasiswa th lalu terselesaikan, sekarang perbandingan intake adalah 1:17 yaitu pendaftar 2096 dan diterima 125 mahasiswa. ini dikarenakan ada program penerimaan mahasiswa baru dengan harus memilih vokasiPermasalahan keuangan PAGU departemen : anggaran th 2024 sudah menjadi sekitar 2 M dari th sebelumnya yaitu 800jt. anggaran ini sebagian besar untuk pengadaan peralatan lab.kapasitas laboratorium & ruang kelas masih menjadi kendala dlm proses belajar mengajar, akan tetapi sudah dibangun Tower 3diperlukan teaching factory : Kegiatan, ruang, anggaran dan support lainnya.peralatan laboratorium yang masih belum upgraderperlu penambahan peralatan K3 di lab. : shower untuk penanganan kondisi darurat; kacamata safetyjumlah & kondisi ruang dosen belum standart akreditasi.fasilitas untuk mahasiswa berkebutuhan khususperlu didokumentasi kegiatan yang sudah dilaksanakan juga perlu dibuat laporan untuk hasil tindak lanjutnya

No	Prodi	Kesimpulan
6	D4 Teknologi Rekayasa Konversi Energi	<p>Hasil visitasi SPMI di D4 Teknologi Rekayasa Konversi Energi</p> <p>Temuan positif: Magang internasional tahun 2023 (2 mahasiswa), tahun 2024 (3 mahasiswa), IISMA (3 mahasiswa), perlu dipertahankan</p> <p>Yang perlu dilengkapi: Pendidikan Kurikulum (IKU): belum ditemukan adanya dokumen secara berkala</p> <p>Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI: dokumen atau keterangan yang menunjukkan adanya hasil kesepakatan asosiasi penyelenggara Prodi sejenis dan organisasi profesi, belum ditemukan secara tegas</p> <p>Ketepatan struktur kurikulum: CPL3 terlalu sedikit MK yang mendukung, didalamnya memuat teknologi informasi, dan pada pengelompokan MK terdapat teknologi informasi dan masuk pada CPL6</p> <p>Karakteristik Proses Pembelajaran: Tidak adanya dokumen/ccontoh yang jelas tentang Karakteristik Proses Pembelajaran AMI-5</p> <p>Karakteristik proses pembelajaran</p> <p>Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS): Pada RPS terdapat beberapa MK menunjang CPL 5, sebagai kata kunci CPL 5 adalah Mahasiswa mampu menginvestigasi, menganalisis dan membuat manajemen proyek terhadap permasalahan mesin konversi energi dengan mempertimbangkan faktor ekonomi dan lingkungan yang berkelanjutan . (SA2, SA4, SA7, SA11), tersebut faktor ekonomi dan lingkungan yang berkelanjutan, namun pada CPMK tertentu kata kunci tidak muncul, salah satunya MK STATIKA yang tidak ada</p> <p>CPMK yang ber-relasi dengan CPL-5</p> <p>Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan: Isian sudah bagus, namun belum mencerminkan atas pertanyaan secara spesifik</p> <p>Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar</p> <p>AMI-8: Jumlah mahasiswa magang yang terdokumentasi hanya 1</p> <p>Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran</p> <p>AMI-9: dokumen pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran yang dilaksanakan secara periodik belum tersedia</p> <p>Proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti</p> <p>Penelitian: Belum ada dokumen yang menunjukkan proses pembelajaran yang terkait dengan penelitian harus mengacu SN Dikti</p> <p>Penelitian</p> <p>Proses pembelajaran yang terkait dengan PkM harus mengacu SN Dikti</p> <p>PkM: Belum ada dokumen untuk proses pembelajaran terkait PkM serta pemenuhan SN Dikti</p> <p>PkM pada proses pembelajaran terkait PkM</p> <p>Klarifikasi</p> <p>EWMP relatif tinggi disebabkan</p> <p>HKI banyak hanya belum terdokumentasi</p>

No	Prodi	Kesimpulan
7	D4 Teknologi Rekayasa Manufaktur	<p style="text-align: right;">Hasil visitasi di D4 Teknologi</p> <p>Rekayasa Manufaktur</p> <p>Temuan positif: Analisis dan tindak lanjut dari hasil pengukuran kepuasan mahasiswa: Sangat positif analisa mirip SWOT, perlu dipertahankan dengan diperbandingkan dengan tahun-tahun berjalan Terdapat pemetaan lengkap CPL-CPMK disertai perhitungan bobot yang detil Yang perlu dilengkapi: Beberapa indikator belum ada pendukungnya, akan segera dilengkapi (maksimum 3 hari setelah visitasi). Jumlah dosen tahun 2025 berkurang secara signifikan, sehingga diperlukan tambahan dosen untuk meningkatkan kinerja departemen Beberapa SOP untuk perawatan alat belum terdokumentasi, walaupun prakteknya sudah dilaksanakan. Tahun 2024 ini, sedang dibangun databasenya Pendidikan -Kurikulum (IKU): Belum ditemukan adanya dokumen secara berkala Kesesuaian capaian pembelajaran dengan profil lulusan dan jenjang KKNI: dokumen atau keterangan yang menunjukkan adanya hasil kesepakatan asosiasi penyelenggara Prodi sejenis dan organisasi profesi, belum ditemukan secara tegas Ketepatan struktur kurikulum PL-3 belum memiliki peta kompetensi yang kuat pada semester 6 yang terdapat MK "Aplikasi Teknologi dan Transformasi Digital" Karakteristik Proses Pembelajaran: Tidak adanya dokumen/ccontoh yang jelas tentang Karakteristik Proses Pembelajaran AMI-5 Karakteristik proses pembelajaran Ketersediaan dan kelengkapan dokumen rencana pembelajaran semester (RPS): belum terdapat dokumentasi peninjauan maupun penyesuaian, serta dapat diakses dan bagaimana cara melakukan secara konsisten? Kedalaman dan keluasan RPS sesuai dengan capaian pembelajaran lulusan: Isian sudah bagus, namun belum mencerminkan atas pertanyaan secara spesifik Bentuk interaksi antara dosen, mahasiswa dan sumber belajar AMI-8: Jumlah mahasiswa magang yang terdokumentasi hanya 1 Pemantauan kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran AMI-9: dokumen pelaksanaan pemantauan proses pembelajaran yang dilaksanakan secara periodik belum tersedia</p>

No	Prodi	Kesimpulan
8	D4 Teknologi Rekayasa Otomasi	<p>Temuan positif:1. Dokumen-dokumen standart 6 sudah cukup lengkap seperti dokumen penyesuaian antara RPS, RAE dan RT2. Terdapat kenaikan daya tampung dan peminat calon mahasiswa, dengan mengadakan lomba2, diberi prioritas untuk juara, kunjungan ke SMK. Tim humas untuk sosial media3. Departemen melakukan pelatihan sertifikasi kompetensi untuk mahasiswa Tingkat akhir, memberi konsultasi untuk mahasiswa bermasalah4. Tiap laboratorium sudah memiliki laboran5. Alat uji lab dapat pinjaman dari industry, tapi tidak pernah diminta Kembali6. Relevansi penelitian dan abmas pada Departemen sudah dilengkapi dengan roadmap lab riset7. Pelaksanaan MBKM dilakukan dengan baik, dimana sudah ada paket matkul (4 matkul) untuk konversi magang (min 6 bulan). 8. Guest lectures sangat aktif, sebulan bisa 1-2 guest9. Respons mahasiswa tentang kepuasan terhadap dosen, layanan tendik, fasilitas, sarpras, pembelajaran, dll. sangat bagus10. Sistem pembelajaran project base learning memberi mahasiswa pengalaman industri dan jalan untuk bisa berkarir di industri.11. Serapan industri atas lulusan sangat bagus sampai tidak perlu masa tunggu, dari magang bisa langsung direkrut untuk bekerja.</p> <p>Need Improvement:1. Dilakukan trace study tentang kepeminatan calon mahasiswa2. Sarpras kelas masih perlu ditingkatkan, diharapkan dengan dibangunnya Tower 3, permasalahan dapat diatasi</p> <p>3. Saran mahasiswa: perlu pemberian pelatihan basic skill seperti solder, pemakaian alat alat yang sifatnya basic pada masa awal perkuliahan4. Saran mahasiswa: penyediaan alat yang memadai untuk kegiatan pelatihan sehingga mahasiswa bisa pegang alat secara langsung sendiri-sendiri tanpa bergantian5. Saran mahasiswa: jumlah ruangan kelas6. Pelaksanaan monitoring dan evaluasi serta tindak lanjut terkait pelaksanaan pendidikan bisa dilaksanakan berkala dan terkdokumentasi dengan lebih baik7. Dokumen kurikulum terupdate dapat dicantumkan pada web atau media lain yang bisa diakses secara bebas oleh umum</p>

No	Prodi	Kesimpulan
9	S1 Sains Aktuarial	<p>Temuan Positif : -Temuan observe : 1. Tidak ada Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria 2. Tidak ada Pengukuran kepuasan layanan manajemen di Departemen dan Prodi terhadap para pemangku kepentingan: mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan, lulusan, pengguna dan mitra.3. Perlu di cek kembali tentang mapping CPL terhadap Profil Lulusan dan KKNi, dokumen evaluasi SAR.4. Perlu melakukan evaluasi dan tindak lanjut kepuasan mahasiswa.5. Belum menetapkan prioritas program pengembangan. 6. UPPS segera memberikan ulasan tentang kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program. Serta Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan.7. Segera melengkapi informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar.8. Belum ada mata kuliah yang dikonversi ke MBKM dan Jumlah SKS yang dikonversi ke MBKM. Kemudian, dalam deskripsi di sebutkan ada kegiatan blended learning, tetapi tidak ada list nama MK, dan contoh RPS / modulnya.9. Belum adanya mapping CPL, Profil Lulusan dan KKNi</p>

No	Prodi	Kesimpulan
10	S1 Arsitektur	<p>Secara keseluruhan, hasil pemeriksaan SPMI Program Studi S1 Arsitektur ITS menunjukkan kualitas yang baik sekali. Untuk terus meningkatkan mutu pendidikan tinggi di PS, perlu dilakukan perbaikan pada beberapa aspek</p> <p>A.</p> <p>Beberapa kriteria dengan no pasal: 2.1 (Tidak terdapat bukti aspek ke 4 yaitu petemuan RTM secara rutin); 2.4 (Kapabilitas pimpinan UPPS); 2.7 (Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan PS dan dikelola oleh UPPS dalam 1 tahun terakhir.); 2.10 (Belum ada bukti aspek ke 4, mengenai ukti sahih efektivitas pelaksanaan penjaminan mutu pada level Departemen dan Prodi dengan ditunjukkan hasil: a.Pemeriksaan atas RPS b.Pemeriksaan atas RAE dan RT c. Pemeriksaan atas soal di dalam test / ujian dan Tugas); 3.2. (Terlaksananya sistem rekrutmen dan seleksi calon mahasiswa serta pertumbuhan jumlah mahasiswa secara sangat efektif, disertai bukti yang sahih); 3.5 (data kepuasan mhs hanya smpai tahun 2022, tahun 2023 tidak ada); 4.17 (Kualifikasi dan kecukupan laboran); 6.12 (Pembelajaran yang dilaksanakan dalam bentuk praktikum, praktik, praktik lapangan, atau dalam bentuk MBKM); 6.16 (mohon menunjukkan bukti evaluasi mahasiswa yang dikembalikan ke mahasiswa); 9.5 (Masa studi dalam 1 tahun terakhir); 9.10 (Tingkat dan ukuran tempat kerja lulusan); 9.11 (Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTSP, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir); 9.13 (analisis capaian kinerja, deskripsi tidak mencerminkan capaian kinerja sesuai dengan 9 standar SPMI, yaitu 1: Visi, Misi, Tujuan dan strategi Standar 2: Tata Kelola Standar 3: mahasiswa Standar 4: SDM Standar 5: Keuangan, sarana dan prasarana Standar 6: Pendidikan Standar 7: Penelitian Standar 8: PkM Standar 9: Kerjasama & kemitraan strategis.); 9.14 (Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi); 9.15 (PPS menetapkan prioritas program pengembangan berdasarkan hasil analisis SWOT atau analisis lainnya yang memper- timbangkan secara komprehensif: 1) kapasitas institusi, 2) kebutuhan institusi di masa depan, 3) rencana strategis institusi yang berlaku, 4) aspirasi dari pemangku kepen- tingan internal dan eksternal, dan program yang menjamin keberlanjutan.)9.16 (UPPS memiliki kebijakan, ketersediaan sumberdaya, kemampuan melaksanakan, dan kerealistikan program); 9.17 (Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan) 9.18 (Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar, Tidak ada data pendukung yang menyatakan :Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informasi yang disampaikan pada masing- masing standar. Dokumen pendukung: 1.Dokumen profil unit pengelola); 10.9 (Tidak ditemukan bukti SOP banfding nilai) ; 10.10 (Tidak ada bukti portofolio mk yang diunggah); 10.11 (Bukti bahwa kelas difasilitasi mebel yang sesuai tidak disertai dengan keterangan, demikian juga dengan peralatan lab tidak ada keterangan modern atau tidak, jumlah sisw per kelas 25 orang yang mana pad bukti dokumen karena tidak ada keteerangannya); 10.12 (Tidak ada bukti yang menunjukkan bahwa Arsitektur menyediakan fasilitas bagi yang berkebutuhan khusus); 10.13. (Belum ada bukti evauasi 1., 2., 3., dan 4)</p>

No	Prodi	Kesimpulan
		<p>B.</p> <p>Beberapa tabel dengan no: 3a4 (3b6(Produk Jasa); 6b (Penelitian DTPS Sebagai Rujukan Tesis/Disertasi); 8d1 (Waktu Tunggu Lulusan, Tidak ada informasi atau Tracer study terkait masa Tunggu lulusan bekerja); 8f3 (Produk/Jasa Mahasiswa Dladopsi Masyarakat, Tidak ada produk jasa yang diadopsi masyarakat, kenapa?); 8f4-1 (penelitiannya tahun 2024, tahun 2023 mengapa tidak ada?); 8f4-3 (Luaran Penelitian yang Dihasilkan Mahasiswa Teknologi Tepat Guna, Produk, Karya Seni,Rekayasa Sosial); 11.16 (Rata-rata EWMP =33,8 dengan rage antara 12-48, perlu penjelasan);</p> <p>Selain itu, penting juga untuk terus mempertahankan temuan capaian positif terus mempertahankan temuan capaian positif: kriteria pendidikan ketepatan struktur kurikulum dan karakteristik pembelajaran, MBKM, kerjasama, Jumlah mahasiswa asing terhadap jumlah seluruh mahasiswa, ketersediaan, akses dan mutu layanan kemahasiswaan, Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalam pembelajaran oleh DTPS dalam 1 tahun terakhir, prestasi mahasiswa internasional dan nasional, 108 publikasi dan 18% publikasi internasional, 84 luaran penelitian/PkM lainnya-HKI(Hak cipta, desain Produk industri dll), tahun 2023-2024 ada 5 buku ber isbn yang diterbitkan, ada 16 karya ilmiah yang disitasi dengan jumlah sitasi 28, tingkat kepuasan mhs terhadap layanan Departemen baik yaitu sekitar 77% mahasiswa menyatakan baik dan sangat baik, keterlaksanaan dan keberkayaan program dan kegiatan di luar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik, keterlibatan mahasiswa dalam penelitian agar dapat terus berkontribusi dalam pengembangan ilmu pengetahuan Arsitektur untuk kesejahteraan masyarakat.</p>
11	S1 Biologi	<p>Setelah melewati tahapan penilaian desk evaluation dan visit lapangan terhadap Prodi S1 Biologi, maka berikut beberapa simpulan yang didapat:1. Sustainability prodi sangat baik dengan dukungan kempeminatan camaba yang tinggi, didukung kualifikasi dosen yang sangat memadai dari kualifikasi akademik dan jabatan fungsional dan ketersediaan tendik yang mencukupi.2. Kegiatan penelitian dan abmas yang baik dengan didukung kerjasama lokal, nasional dan internasional. Jumlah mahasiswa asing cukup banyak (berkegiatan &gt; 6 bulan berupa exchange dan short course).3. Dalam pengembangan Dept Biologi telah membuka prodi Bioteknologi dengan rencana penerimaan mahasiswa baru pada tahun ajaran 2025/2026, untuk itu harus dikendalikan ketercukupan dan ketersediaan dosen, tendik dan sarana prasarana termasuk anggaran dana operasional. Hal ini agar kualitas penyelenggaraan akademik berjalan dengan baik terindikasi pada akreditasi prodi Biologi tetap unggul dan terakreditasi internasional.</p>

No	Prodi	Kesimpulan
12	S1 Desain Interior	<p>UPPS sudah melakukan perencanaan dan pelaksanaan PBM dengan baik terbukti dengan banyaknya prestasi yang sudah diraih, kegiatan internasionalisasi untuk menuju akreditasi FIBAA sudah dilakukan melalui kerjasama internasional dan kursus bahasa Inggris untuk tendik, Laboratorium sudah digunakan secara maksimal karena bisa dipakai selama 24 jam, selain untuk prestasi mahasiswa dan HKI sangat banyak yang menjadi kekuatan dari UPPS, selain itu kegiatan open talk untuk mendapatkan masukan dari mahasiswa telah dilakukan secara rutin. Hal-hal tersebut menjadi temuan positif. Namun demikian masih kurangnya bukti-bukti pendukung, serta kesesuaian bukti dengan isian standard, misalnya tidak adanya bukti phortopilio mata kuliah, website kurang diupdate, dan bukti open talk juga tidak dilampirkan, SOP untuk laboratorium belum ada. Sara prasarana yang harus diperbaiki adalah kurangnya meja kursi di selasar, sarana di HIMA seperti lemari dan kursi tau karpet, kurangnya stok koontak di kelas kelas, kantin, pohon pohon untuk penghijauan.</p>
13	S1 Desain Komunikasi Visual	<p>DKV sudah melaksanakan pengisian sesuai deskripsi tetapi perlu menuliskan secara rapi dan urut yang akan memudahkan Auditor</p> <p>u menilai 50 % sedang sekolah Penghargaan SPMI PERINGKAT 1 Departemen yg belum akreditasi</p> <p>nasional Program S2 Nas Akreditasi Baik Kegiatan sd 22.00Th Depan Akreditasi Internasional Akrediasi Nasional perlu disiapkan Kesulitan mengkoordinir mhs ikut kompetisi (p Novan) ❖?? sulit</p> <p>upload Tahun ini jumlah mhs 1602024 Internasionalisasi (pertukaran) : Ranking by Subject (50,,,) Rencana Kerjasama Internasional Week (mendatangkan dosen Workshop dll) Apa yang bisa diubah ? Setahun 2 X kontak dgn mahasiswa (Rupa Bercakap?)</p> <p>1. Kerjasama cukup baik</p> <p>2. Daya tampung ?</p> <p>3. Mhs Asing ; Deskripsi kurang dari mana asalnya?</p> <p>4. EWMP beberapa cukup tinggi, harusnya berada di 12 ❖?? 16 : Baroto, Eko, Nugrahadi. Putu. DII</p> <p>5. Penelitian dan PkM tahun 2024 tidak ada? Sebaiknya</p> <p>penelitian diluar dana ITS</p> <p>6. Data Publikasi cukup/kurang?</p> <p>7. Luaran Penelitian HKI cukup banyak</p> <p>8. Produk Jasa 2024</p> <p>9. Kepuasan Mhs 77,68 % : karena keterbatasan ruang dan fasilitas</p> <p>10. Prestasi Mhs cukup lengkap</p> <p>11. Penelitian dosen melibatkan mhs cukup lengkap (Nasional)</p> <p>12. Prestasi Akademik mhs bagus</p> <p>13. rata2 mas studi 4,7514, Kepuasan pengguna lulusan.</p>

No	Prodi	Kesimpulan

No	Prodi	Kesimpulan
14	S1 Desain Produk	<p>Penilaian secara umum :1. Secara umum isian SPMI tahun 2024 dari Departemen Desain Produk terisi dengan lengkap dan memiliki nilai sangat baik2. Antusiasme guna melengkapi data saat dikonfirmasi waktu visitasi , sangat responsif dengan gerak cepat3. Team sangat kompak dan rapi dokumen datanya</p> <p>Penilaian isi standart :1. Terdapat banyak temuan positif dan nilai sangat baik, antara lain : \ - penelitian dan pengabdian DTSP sangat berproduktif - Integrasi penelitian dan pengabdian ke pembelajaran sangat dominan - Prestasi akademik mahasiswa dalam setahun ini banyak perolehan penghargaan hingga level internasional - standart 6 (OBE) rata 2 sudah sangat baik terlaksana. Rencana proses pembelajaran, keterlaksanaan program pembelajaran, analisa tindak lanjut pengukuran kepuasan mahasiswa sudah dilakukan dengan sangat baik2. lama tahun menempuh studi masih cukup besar dikarenakan data masih tercampur NRP mhs DKV . sebagai data pusat tidak bisa direvisi (siistem)3. point 4.8 dan 6.12 dinilai oleh sistem, namun belum nampak nilainya</p>
15	S1 Fisika	<p>Hasil visitasi di PS S1 Fisika</p> <p>FSAD1. Sebagian besar bukti pendukung belum ada, akan dilengkapi maksimal 3 hari (26 September 2024)2. Roadmap PkM belum ada, akan dilengkapi3. Laborant belum mencukupi untuk melayani lab dasar, ada sekitar 1000 an mahasiswa. Mohon perhatian dari pipinan ITS4. MBKM: deskripsi dan bukti monevnya belum ada</p>
16	S1 Informatika	<p>Kesimpulan Umum: Prodi menyiapkan data dan informasi dengan baik, mahasiswa melaksanakan tugas wawancara dengan semangat dan sungguh. Beberapa masukan dari mahasiswa, PS memberikan jam tambahan untuk kegiatan di lab, agar dapat melaksanakan kegiatan lebih optimal.Keuangan Prodi, banyak calon mahasiswa yang berminat. Dana sdh 60% terealisasi SDM, Sarpas 90%.Catatan yang perlu diperhatikan oleh Kaprodi:1. RPS belum semua dilengkapi- tanda tangan ❖?? fortfolio perlu diperbaiki2. Penelitian dan PkM melibatkan mhs, IPK naik, Prestasi mahasis internasional naik, dan HKI Naik3. Kurikulum baru perlu disyahkan dan diupload (bukan kurikulum 20184. Integrasi penelitian dan PkM menurun, perlu koordinasi ke dosen5. Kepuasan mhs ❖?? secara umum baik, ada yang kurang 6% (menurun dari tahun sebelumnya6. Perlu informasi ke mhs terkait aksesibilitas7. Hasil wawancara dgn mhs menunjukkan ada kebutuhan workspace yang lebih luas dan Prosedur penilian MBKM mhs</p>

No	Prodi	Kesimpulan
17	S1 Kimia	<ul style="list-style-type: none"> · Belum ada penjelasan upaya departemen untuk meningkatkan peminatan calon mahasiswa · Bukti belum tersedia : TA, KP, BA perkuliahan, platform dan / media pembelajaran myclassrfoom sebaiknya dimasukkan dalam Web · rata-rata studi lebih dari 4 tahun · belum menjelaskan profil lulusan setelah 3-5 tahun · UPPS telah menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah good governance untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu · Pimpinan UPPS memiliki 2 karakter kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik. · layanan mahasiswa mencakup 3 bidang dan seluruh layanan kesejahteraan · mutu layanan yang sangat baik untuk bidang penalaran dan minat bakat mahasiswa · Peta jalan Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat sudah terstruktur dengan baik · Sudah ada bukti kegiatan PkM yang merupakan perwujudan dari kegiatan penelitian · Apakah Standar Operasional Prosedur (SOP) Menindaklanjuti Pelanggaran K3L di Laboratorium sudah diketahui oleh mahasiswa.

No	Prodi	Kesimpulan
18	S1 Manajemen Bisnis	<p style="text-align: right;">Ada beberapa Temuan positive ;-</p> <p>Kerja sama pendidikan : 2 internasional, 36 nasional, 2 lokal- Publikasi Ilmiah DTSP ada 30 judul- Publikasi Ilmiah DTSP ada jurnal Internasionaln 2, Nasional 31, llllllllain2, Seminar Internasional 11, nasional 3 pameran 2-Luaran PkM; 10 produk-Luaran Penelitian Hak Cipta, desain produk : 126 topik-Luaran penelitian lainnya , buku : 9 judul-Karya Ilmiah yang disitasi :22 judul-Penelitian DTSP yang melibatkan mahasiswa : 53 data.-Penelitian DTSP yang menjadi rujukan :89 judul-PkM DTSP yang mmelibatkan mahasiswa : 34 data.-IPK lulusan 3,52-Prestasi Akademik Mahasiswa 86 kegiatan, (9 tingkat Internasional, 30 Nasional, lainnya lokal)-Prestasi Non Akademik Mahasiswa, 133 kegiatan (2 tingkat internasional, 5 Nasiona)-Karya ilmiah mahasiswa yang disitasi : 119 judul-Ptодук mahasiswa yang diadopsi Ind/Masy : 88 kegiatan-Luaran penelitian mahasiswa HKI,m Hak cipta dll : 27 judulNamun uraian tersebut ada beberapa yang belum dilengkapi data yang diunggahKTS MinorTabel 4 b : Penggunaan Dana , ada data tapi tidak jelasTabel 5 a Kurikulum : Tidak ada lampuiran CP (Capaian Pembelajaran) , RPS (Rencana Pembelajaran),tidak ada yang ditampilkanTabel 8.e.1 Tempat kerja lulusan, ada uraian tapi kurang rinciTabel 8.d.2 Kesesuaian Bidang kerja lulusan,tidak ada yang ditampilkan</p>

No	Prodi	Kesimpulan
19	S1 Matematika	<p>Alhamdulillah.</p> <p>Kegiatan Audit di Program Studi S1 Departemen Matematika Senin, 30 September 2024 sesi pertama, telah berjalan lancar. Itu semua karena berkat kerjasama dan partisipasi semua pihak yang terlibat. Berdasarkan hasil evaluasi Tim Audit SPMI, dapat disimpulkan bahwa :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Program Studi telah menarasikan semua pertanyaan standart 1-9, RTL dan Kondisi Eksternal, Standar Pengembangan.2. Namun demikian ada beberapa narasi lengkap yang tidak didukung dengan dokumen yang diminta.3. Hasil tahun ini dapat dipertahankan dan tahun depan dapat diperbaiki/ dilengkapi sehingga hasilnya akan lebih baik. Karena diyakini bahwa semua dokumen pendukung sebenarnya sudah tersedia, dan hanya karena masalah waktu dan kesibukan kemungkinan belum semuanya di upload.4. Kesan mahasiswa S1 terhadap kegiatan perkuliahan dan pelayanan departemen dan program

No	Prodi	Kesimpulan
		<p>studi semuanya positif.</p> <pre> @font-face {font-family:"Cambria Math"; panose-1:2 4 5 3 5 4 6 3 2 4; mso-font-charset:0; mso-generic-font-family:roman; mso-font-pitch:variable; mso-font-signature:-536870145 1107305727 0 0 415 0;}@font-face {font-family:Calibri; panose-1:2 15 5 2 2 2 4 3 2 4; mso-font-charset:0; mso-generic-font-family:swiss; mso-font-pitch:variable; mso-font-signature:-536859905 -1073732485 9 0 511 0;}p.MsoNormal, li.MsoNormal, div.MsoNormal {mso-style-unhide:no; mso-style-qformat:yes; mso-style-parent:""; margin:0cm; mso-pagination:widow-orphan; font-size:12.0pt; font-family:"Calibri",sans-serif; mso-ascii-font-family:Calibri; mso-ascii-theme-font:minor-latin; mso-fareast-font-family:Calibri; mso-fareast-theme-font:minor-latin; mso-hansi-font-family:Calibri; mso-hansi-theme-font:minor-latin; mso-bidi-font-family:"Times New Roman"; mso-bidi-theme-font:minor-bidi; mso-font-kerning:1.0pt; mso-ligatures:standardcontextual;}MsoChpDefault {mso-style-type:export-only; mso-default-props:yes; font-family:"Calibri",sans-serif; mso-ascii-font-family:Calibri; mso-ascii-theme-font:minor-latin; mso-fareast-font-family:Calibri; mso-fareast-theme-font:minor-latin; mso-hansi-font-family:Calibri; mso-hansi-theme-font:minor-latin; mso-bidi-font-family:"Times New Roman"; mso-bidi-theme-font:minor-bidi;}div.WordSection1 {page:WordSection1;} </pre>

No	Prodi	Kesimpulan
20	S1 Perencanaan Wilayah dan Kota	FALSE
21	S1 Sistem Informasi	<p>Secara umum prodi Sarjana telah melaksanakan proses pendidikan, penelitian, dan pengabdian kepada masyarakat dengan baik. Prodi telah mempunyai prestasi dalam lomba-2 Infokom (Gemastik 2024, 4 tim dari SI, 4 pembimbing). Beberapa poin yang menjadi ruang perbaikan (KTS minor dan KTS major) adalah sbb: Standar 2: Ada 2 tenaga laboran, dgn 5 lab, 2 studio. tenaga laboran dirasakan kurang (dalam beberapa th terakhir ada bbrp laboran dipromosikan menjadi kasubag, tanpa ada penggantian. Pelayanan TA, myitstesis, mengelola lab hw sw. Mhs terganggu saat mereka memasukkan data ke myitstesis, myitsTA krn prosesnya menjadi lama. Standar 3: Sejumlah Data yg diambil dari pusat tidak valid, mis: jml asing inbound tercatat 78, sebenarnya 38. Jumlah HKI = 31 dari pusat (terlalu banyak). Hasil survei kepuasan mhs telah dikumpulkan, direkap, dan didiskusikan internal Dept. Hasil rekap survei kepuasan mhs perlu disampaikan kpd stakeholder mhs dan ortu mhs (umum). Standar 5: Ruang-2 di Gedung yg ditempati Dept. SI saat ini pada awal bukan didesain utk kebutuhan perkuliahan, sehingga Dept. SI harus mengalokasikan dana yg tidak kecil utk merenovasi sesuai. Hal ini mengakibatkan banyak dana terserap utk merenovasi tsb, yg sedianya dapat digunakan utk pengembangan pendidikan, penelitian, abmas, dll. Tempat parkir motor dan mobil perlu diperhatikan kualitas dan kuantitasnya. Keluhan mhs: masih ada lahan parkir motor yang tidak beratap. Dalam perencanaan anggaran, perlu mengalokasi dana utk kegiatan persiapan mhs mengikuti lomba Infokom. Standar 6: Butir 6.10 telah diisi oleh prodi tapi auditor tidak bisa melihatnya. Ada dosen yang tidak menggunakan myITSClassroom dalam melakukan kegiatan pembelajaran, termasuk penumpukan tugas. PTK: Prodi agar mengeluarkan instruksi tertulis (dalam 1 minggu kadep Sistem Informasi akan mengeluarkan surat instruksi tsb) agar dosen menggunakan myITSClassroom dalam melakukan kegiatan pembelajaran.</p>
22	S1 Statistika	<p>Catatan umum: Tim auditor melaksanakan desk-evaluation pada tanggal 17-22 September 2022. Tim menemukan beberapa bagian belum lengkap, terutama data pada tabel-tabel LKPS yang berasal dari Pusat. Saat visitasi diketahui bahwa Prodi percaya bahwa data dari Pusat sudah valid, tanpa melakukan pemeriksaan. Faktanya, data dari Pusat tidak selalu menggambarkan kondisi sesungguhnya di Prodi. Saat visitasi juga diketahui bahwa pemahaman tentang istilah TTG, produk, dan lainnya perlu lebih ditingkatkan. Namun, auditee juga menyampaikan usulan agar ada kejelasan lembaga yang memberikan surat keterangan resmi tentang produk yang diakui (misalnya seperti SK Penelitian oleh DRPM). Khusus S1: Ada beberapa tabel yang tidak sesuai untuk prodi S1, misalnya 6b, 8f2, dan 8f3. Sebagian besar data yang semula belum ada sudah disusulkan. Prodi telah melakukan perbaikan-perbaikan isian yang ditemukan saat visitasi, misalnya Standar 6.2 dan 6.3. Masa studi menjadi lebih panjang dari sebelumnya karena mahasiswa memilih ikut magang atau mencari pengalaman kerja sebelum menyelesaikan tugas akhirnya.</p>

No	Prodi	Kesimpulan
23	S1 Studi Pembangunan	<p>Berikut ini beberapa temuan positif terkait UPPS:1. Prestasi mahasiswa dalam lomba mengalami peningkatan karena ada dukungan pendanaan dan bimbingan dari dosen yang bersangkutan.2. Ada tindak lanjut dari feedback stakeholder untuk meningkatkan perbaikan dari fasilitas bagi kenyamanan para civitas akademik UPPS3. Ada mekanisme bantuan dari UPPS untuk program studi lanjut bagi para dosen yang masih bergelar master4. Ada peningkatan jumlah mahasiswa baru melalui strategi marketing dengan media sosial (instagram) yang dikelola secara profesional.Sedangkan beberapa temuan yang perlu ditindak lanjuti:1. Format penulisan soal ETS dan EAS belum memasukkan indikator CPMK dalam soal2. Ada beberapa dosen yang home base nya bukan dari UPPS sehingga perlu dicek kembali.3. RAE semua mata kuliah diportofolio belum dimasukkan</p>
24	S1 Teknik Biomedik	<p>Visitasi oleh auditor telah dilakukan. Dilakukan wawancara dengan pengelola, dosen, tendik dan mahasiswa. Juga dilakukan kunjungan ke laboratorium dan ruang kelas. Pengelolaan prodi teknik biomedik secara umum sudah bagus. Namun dalam kaitan dengan kegiatan AMI ini banyak isian standar yang masih kosong (tidak diisi), sehingga tidak bisa dilakukan penilaian secara wajar. Lab perlu dilengkapi dengan SOP penggunaan alat, safety induction dan prosedur keselamatan/kesehatan yang lain. Temuan positif dari visitasi :1. Ada Indikator tambahan di prodi yang melampaui SN Dikti2. Mahasiswa dilibatkan penelitian dan pengabdian masyarakat dosen3. Ada capstone design dalam bentuk project design yang berhubungan dengan Pra-TA dan TAUntuk kelengkapan penilaian AMI Prodi disarankan untuk mengisi satndar dan melengkapi dengan dokumen pendukung.</p>
25	S1 Teknik Elektro	-
26	S1 Teknik Fisika	<p>Secara umum visit ke Prodi sesuai dengan rencana, dosen, tim spmi, pimpinan dan mahasiswa sangat antusias dalam melaksanakan SPMI. Tidak ada kendala yang dilaporkan.Catatan: 1. Dokumen yang belum lengkap, akan dilengkapi oleh Prodi 2. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM dosen sangat baik 3. Hingga saat ini kendala dari laboratorium adalah kurangnya tenaga kependidikan (teknisi), dan saat ini masih ada 1 teknisi untuk 6 lab, tetapi Januari 2025 akan masuk masa purna tugas 4. Perlu segera dilakukan koordinasi dengan pimpinan ITS terkait keberadaan teknisi yang di setiap laboratorium catatan lain: Data-data tambahan akan diupload oleh tim dalam 3 hari setelah Visit</p>

No	Prodi	Kesimpulan
27	S1 Teknik Geofisika	<p>Sebagai temuan positif antara lain PS membangun sistem mandiri dalam rangka memonitor assessment yg dilakukan pada MK di PS (Geograde.id), untuk skala S1 (sarjana) memiliki keikutpesertaan mahasiswa Seminar internasional sejumlah</p> <p>19.1. Bukti dilaksanakan RTM secara rutin dan agenda yang efektif sudah dilakukan, hanya penjelasan di standar belum dijelaskan detil (2.1 2.1.1 Tata Pamong, Tata Kelola dan Kerjasama Psl. 3)2. evaluasi terhadap jumlah peminat melalui jalur promosi (free pass, kunjungan sekolah dll) belum ada (3.2 3.1.1 Mahasiswa)3. evaluasi dan tindak lanjut kesesuaian penelitian dosen dan mahasiswa dengan peta jalan sudah ada dalam bentuk pertemuan / rapat4. kebermanfaatan analisis yang ditunjukkan dengan peningkatan CPL dari wak- tu ke waktu dalam 1 tahun terakhir sudah dilakukan namun untuk evaluasi dan tindak lanjut dari Analisa belum ditambahkan5. PS telah menyusun dan mengevaluasi kurikulum dengan melibatkan stakeholder6. PS mendapatkan kesulitan mengkonversi menjadi 20 SKS dengan kegiatan mahasiswa yg di claimkan dalam MBKM</p>
28	S1 Teknik Geomatika	<p>Visitasi berjalan dengan lancar, perwakilan mahasiswa (S1 & S2)diwawancara dengan Auditor OB di ruang tersendiri.Hal positif secara makro dapat disimpulkan sebagai berikut:1. Depatemen Geomatika telah melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi dengan baik. Tercermin dari pengisian Borang jauh lebih baik dari tahun sebelumnya. hanya perlu dilengkapi pada bagian bagian tertentu (misalnya : Nomor regsitrasi HKI, nomor ISBN dari buku yang diterbitkan, data mahasiswa yang mengikuti PKM atau Penelitian yang dilibatkan oleh Dosen, Pengelompokan hasil keluaran Penelitian/PKM,... seperti yang ada di daftar temuan)2. Lima laboratorium dapat menggunakan peralatan yangng sama, dan peralatan tersebut disimpan di satu ruang, dalam tanggung jawab orang yang sama. Jika suatu lab. akam menggunakan suatu alat, yang bersangkutan harus mengikuti prosedur peminjaman dan bertanggung jawab akan kondisi alat tersebut. Hal ini akan memberikan beberapa efek positif. Pertama : pengguna (mahasiswa dan Dosen bertanggung jawab akan kondisi aklat). kedua, tidak ada kepemilikan alat oelh Laboratorium dalam Departemen yang sama. Ketiga melatih tenggang rasa antar pemakai jika membutuhkan dalam waktu yang bersamaan/berdekatan, hal ini melatih salah satu attitude. Tidak perlu memiliki banyakm alat dengan pemakain yang terbatas (misal hanya oleh satu lab. saja). ke-empat Keberadaan alat tersebut menjadi efektif & efisien.3. Terdapat Program Teaching Colaboration dengan UITM sejak th 2020, memberikan manfaat:- memberikan wawasan lebih uas kepada mahasiswa tentang pembelajaran selain ITS, khususnya di luar negri.- Memperkenalkan mahasiswa akan perkembangan ilmu "recently" , ini akan menjadi bekal pada mahasiswa, sehingga setelah lulus akan mengerti bidang kerja apa yang dapat diikuti atau diciptakan.- sebagai sarana untuk "bench marking" kurikulum.Hal yang perlu diperhatikan: Perlu mereview Kegiatan/aktivitas MK Capstone yang oleh mahasiswa dirasa terlalu berat dibandingkan dengan besarnya SKS (4 sks)</p>

No	Prodi	Kesimpulan
29	S1 Teknik Industri	Prodi S1 Teknik Sistem Industri telah melakukan pengisian form secara keseluruhan hanya ada beberapa Evidence / dokumen belum kontinyu, perlu disampaikan secara terus menerus dan konsisten. Proses belajar mengajar mahasiswa (BMM), misal kualitas layanan yang diberikan yang dikemas dalam sistem sudah bisa dinikmati sehingga memaju prestasi mahasiswa. Perlu dilakukan pembinaan lebih baik untuk tenaga PLP, laboran dan teknisi fungsional laboratorium sehingga bisa memacu jumlah dan kualitas penelitian. Laboratorium masih berbasis Lab Base Education (LBE).
30	S1 Teknik Kelautan	1. Prodi S1 Teknik Kelautan telah memenuhi standar 3,4,5,7,8 dan 9 namun masih perlu tambahan bukti pendukung. 2. Temuan positif adalah pengelola melakukan upaya dalam peningkatan animo mahasiswa dengan tujuan mendapatkan mahasiswa berkualitas. 3. Adanya kebijakan pusat terkait jumlah tenaga THL dibatasi berdasar jumlah lahan menyebabkan tidak dapat mengajukan tambahan tenaga. 4. Pelayanan prodi kepada mahasiswa juga bagus, begitu juga dengan sarpras. OBE : 1. Mekanisme OBE telah berjalan dengan baik. 2. Isian standart penelitian terutama relasi antara roadmap penelitian/PKM dan keterlibatan mahasiswa. 3. Prodi telah semakin memanfaatkan menggunakan platform MyClassroom namun terdapat MK yang tidak mencantumkan referensi utama di myITS Classroom dalam bentuk link. 4. Beberapa MK hanya ditulis dalam bentuk link namun tidak tertulis di myITS Classroom. 5. Dosen masih kurang memperhatikan untuk melengkapi myITS Classroom terutama referensi pada utama dan setiap topik bahasan.
31	S1 Teknik Kimia	Secara umum sudah berjalan dengan baik. Beberapa hal yang masih perlu ditingkatkan adalah pemastian tim mutu terhadap proses pencapaian CPL. Jumlah tendik dan laboran masih perlu ditambah. Kekurangan ruangan sudah diatasi dengan peminjaman ruang di Tower 1. Ada beberapa hal positif yang dilakukan oleh prodi, antara lain:- Di samping advisory board, DTK juga memiliki tim pengembangan departemen yang terdiri dari para dosen senior- Jumlah publikasi dan kerjasama cukup tinggi

No	Prodi	Kesimpulan
32	S1 Teknik Komputer	<p>- Sebelum visitasi, prodi telah mengupload hampir semua dokumen pendukung lokal yang diperlukan ke sistem. - Tim auditor melakukan evaluasi isian SPMI dengan pembagian: Pak Bambang (Pendahuluan, Standar 1 sd 5), Bu Sarwosri (Standar 6), Bu Nanik (Standar 7 sd 10). - Pada saat visitasi, diterima oleh Kadep, Sekdep, dosen TTK, wakil kalab, kasubag, tendik, serta 2 mahasiswa angkatan 2020.- Catatan saat visitasi: - Prodi mendukung kegiatan mahasiswa dengan memberikan kemudahan peminjaman ruangan, dana dan bimbingan. - Hanya sedikit dosen yang memberikan feedback terhadap penilaian tugas mahasiswa.- Ada sedikit dosen yang memberikan perkuliahan secara asynchronous dengan memberikan link video.- Mahasiswa bisa meminta transparansi nilai ke dosen, meskipun kebanyakan mahasiswa tidak mengetahui adanya prosedur banding nilai.- Jumlah bimbingan TA tiap dosen belum merata. Ada dosen yang tidak membimbing.- [Rekomendasi] Perlu alokasi laboran/teknisi ke prodi teknik komputer, karena prodi memiliki 3 laboratorium dan 4 ruangan untuk praktikum, namun tidak memiliki laboran.- [Rekomendasi] Perlu perbaikan modul penarikan data di pusat pada sistem SPMI, sebab ada ketidaksesuaian data jumlah DTPS pada SPMI (data pusat) dengan jumlah sesungguhnya di prodi.- [Rekomendasi] Perlu peninjauan terkait EWMP dosen. Ada dosen dengan EWMP mencapai 30.9 sks per semester, jauh di atas EWMP ideal sesuai panduan penilaian SPMI, yaitu antara 12 sd 16sks per semester. - Pada akhir visitasi, disepakati bahwa departemen akan melakukan revisi dengan mengupload/memperbaiki beberapa isian SPMI. Sistem akan dibuka oleh admin (Pak Adam) sd hari Rabu, 2 Oktober 2024 jam 24 agar departemen dapat melakukan revisi.- Setelah tanggal 2 Oktober 2024, tim auditor melakukan pengecekan/penilaian ulang isian SPMI yang telah direvisi.</p>
33	S1 Teknik Lingkungan	<p>Ada beberapa point dalam standar 6, 7, RTL dan Pengembangan yang ditemukan. Yaitu tidak ada bukti pada proses pembelajaran (point 6.23 dan 6.24). Pada standar 7 belum terlihat adanya evaluasi perbaikan relevansi penelitian dan pengembangan keilmuan prodi. Ada beberapa point pada RTL yang belum diisi oleh prodi (point 10.8, 10.10 dan 10.13) . Pada pengembangan belum disertakan bukti, (pont 11.1.2 dan 11.1.6)</p>

No	Prodi	Kesimpulan
34	S1 Teknik Material	<p>Departemen Teknik Material sudah menjalankan Tri Darma PT dengan baik dalam bidang penelitian diampu oleh tim pengajar yang berkualitas dan berprestasi; serta PKM mengalami peningkatan yang juga diikuti meningkatnya jumlah publikasi. Namun ada beberapa hal yang perlu dilakukan/ didukung adalah:</p> <p style="padding-left: 40px;">Publikasi Ilmiah mahasiswa masih perlu ditingkatkan jumlahnya.</p> <p style="padding-left: 80px;">Luaran Penelitian/PKM mahasiswa berupa HKI perlu ada dukungan dari dosen pembimbing.</p> <p style="text-align: right;">Luaran Penelitian/ PKM mahasiswa berupa Hak Cipta masih perlu ditingkatkan.</p>
35	S1 Teknik Mesin	<p>Hasil pemeriksaan SPMI Program Studi S1 Teknik Mesin ITS menunjukkan kualitas yang sangat baik. Berikut adalah dokumen yang perlu dilengkapi: 1. Dokumen pendukung terkait bukti kesesuaian CPL 2. Dokumen pendukung terkait ketepatan struktur kurikulum 3. Dokumen pendukung yang dilampirkan untuk dapat dilihat kesesuaian proses terhadap rencana pembelajaran Perlu dipertahankan dan ditingkatkan lagi kualitas yang sudah baik dengan merevisi dokumen-dokumen yang belum terupload sebagaimana terlampir pada dokumen ringkasan temuan audit.</p>

No	Prodi	Kesimpulan
36	S1 Teknik Sipil	<p>KESIMPULAN AUDIT</p> <p>1. Dari proses AMI diperoleh data sebagai berikut :</p> <p style="padding-left: 40px;">a/ S1 : ada 7 temuan positif dan 34 observe</p> <p style="padding-left: 40px;">b/ S2 : ada 3 temuan positif dan 22 observe</p> <p style="padding-left: 40px;">c/ S3 : ada 14 temuan positif, 28 observe dan 3 KTS Minor.</p> <p>2. Kegiatan tridarma di Departemen Teknik Sipil telah berjalan dengan baik.</p> <p>3. Kegiatan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PPM) dan pembinaan jaringan alumni. ITS seharusnya memfasilitasi kebijakan sehingga kegiatan PPM Lab (misal lab beton, struktur) dapat memberi lebih banyak manfaat (misal dana) bagi ITS dan Departemen Teknik Sipil. Contoh kegiatannya adalah akreditasi lab (e.g., KAN, ISO).</p> <p>4. MBKM sudah dilaksanakan dengan baik, seperti: magang dengan industri (MSIB) Namun, pelaksanaan magang untuk konversi matakuliah butuh perbaikan, utamanya kegiatan magang pada konsorsium BUMN atau Pemerintah.</p> <p>5. HAL-HAL YANG PERLU LEBIH DIPERHATIKAN :</p> <p>a. Pengajaran sudah direncanakan dan dilaksanakan dengan baik. Akan tetapi, program monitoring dan evaluasi periodik masih memerlukan peningkatan.</p> <p>b. Terkait kegiatan perencanaan, pelaksanaan, evaluasi dan rencana tindak lanjut, proses perumusan strategi perlu terdokumentasi dengan baik, proses analisis strategi dilakukan baik secara kuantitatif maupun kualitatif dan diperjelas mapping antara strategi dan implementasi di lapangan. Pencatatan implementasi sendiri sudah dilaksanakan dengan baik.</p> <p>c. Data pendukung atau dokumen yang diunggah di tiap standar, mohon sesuai dengan deskripsi standard yang diminta. Contohnya analisis ketercapaian CPL masih belum ada.</p>

No	Prodi	Kesimpulan
		<p>d. Syarat tiga publikasi untuk lulus S3 perlu dievaluasi kembali. Karena dapat menaikkan durasi S3, sehingga menurunkan level akreditasi.</p> <p>6. USULAN UNTUK SPMI :</p> <p>a. Beberapa data (contoh LKPS) tidak relevan, karena sumber data bukan dari PS. Sehingga datanya tidak akurat (terlambat).</p> <p>b. RMK mohon diadakan kembali sebagai struktur resmi di ITS dengan SK dan tanggung jawab yang jelas, sehingga proses monitoring dan evaluasi pengajaran dapat dilakukan dengan lebih baik.</p> <p>c. Perhitungan durasi studi seharusnya disesuaikan karena sistem PD DIKTI terlambat satu semester (dari realita) sehingga masa studi menjadi lebih lama. Saran: master data adalah data wisudawan ITS.</p>

No	Prodi	Kesimpulan
37	S1 Teknik Sistem Perkapalan	<p>1. Data yang ditarik dari ITS kurang akurat, sebaiknya Prodi/Departemen diberi kesempatan untuk memberi klarifikasi</p> <p>2. Ada dosen dari Wismar yang tidak bisa mendapatkan honor dari ITS</p> <p>3. Perlu bukti pelaksanaan OBE, Capstone design, . mk Basic Science</p> <p>4. Mohon penjelasan alur kalau ada komplain</p>
38	S1 Teknik Transportasi Laut	<p>Temuan positif</p> <p>1. Pengembangan Tridharma PT (UPPS menyediakan 3 judul penelitian @25 juta, mendorong kerjasama dengan Industri/Pengabdian masyarakat, Tidak ada raker diluar kota (raker selalu diadakan dicampus untuk penggunaan dana yang tidak perlu/efisiensi keuangan)</p> <p>2. Realisasi investasi SDM: hampir semua menjadi anggota BKI Kapal (Biro klasifikasi Indonesia)</p> <p>Area for improvement</p> <p>1. Road map penelitian belum ada perlu ditambahkan</p> <p>2. Belum ditemukan upaya meningkatkan animo calon mahasiswa (Minat mahasiswa S1 cenderung menurun??). Bisa dilakukan roadshow HIMA ke bbrp SMA, promosi lewat sosial media</p>

No	Prodi	Kesimpulan
39	S1 Teknologi Informasi	<p>Prodi Sarjana Teknologi Informasi nampak telah melaksanakan pendidikan, penelitian, dan Pengabdian kepada Masyarakat dengan baik. Ada beberapa temuan positif, namun juga ada sejumlah aspek yang memerlukan perhatian untuk perbaikan prodi. Temuan positif: Telah ada panduan ttg Prosedur Operasional Standar Persetujuan Alih Kredit MBKM saat Perwalian. Telah ada kanal untuk mahasiswa menyampaikan keluhan: angket akhir smt. Telah ada MK Capstone: Pengembangan Sistem TI. Pelaksanaannya sesuai dengan rambu-2 MK Capstone Project. Telah ada upaya prodi dan Dept untuk meningkatkan kapabilitas internasionalisasinya: bermitra dgn PT kelas dunia, bermitra dgn PT yang selevel, dan bermitra dgn PT sedang berkembang. Beberapa keluhan mahasiswa: Akses fasilitas terutama lab terbatas sd jam 16 (tidak 24 jam). Akreditasi masih B. MK Peminatan perlu diperbanyak dan dipermudah pembukaannya. Dosen masih sedikit. PTK: Dokumen kurikulum terbaru belum diupload di situs Dept. Kaprodi akan mempersiapkan dokumen yang akan diupload tsb dan melakukan upload dokumen kurikulum terbaru itu. Perlu perbaikan dokumen kurikulum dalam hal teknis penetapan bobot CPL ke masing-masing mata kuliah. Kaprodi akan melakukan perbaikan tsb.</p>
40	S2 Arsitektur	<p>Secara keseluruhan, hasil pemeriksaan SPMI Program Studi S2 Arsitektur ITS menunjukkan kualitas yang baik sekali. Untuk terus meningkatkan mutu pendidikan tinggi di PS, perlu dilakukan perbaikan pada beberapa aspek</p> <p>A. Beberapa kriteria dengan no pasal: 3.1 (Metoda rekrutmen dan sistem seleksi, bukti pendukung tidak sesuai dengan indikator penilaian. apa ada data pendukung lainnya?)</p> <p>B. Beberapa tabel dengan no: 3a2 (Jumlah SKS per dosen perlu diperhatikan); 3b6 (Produk Jasa yang diadopsi Masyarakat); 8d1 (Waktu Tunggu Lulusan); 8e1 (Tempat Kerja Lulusan); 8d2 (Kesesuaian Tempat Kerja Lulusan); 8f4-1 (Luaran Penelitian/PkM Mahasiswa Lainnya - HKI (Paten, Paten Sederhana); 8f4-2 (Luaran Penelitian/PkM Mahasiswa Lainnya - HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, dll.)</p> <p>Selain itu, penting juga untuk terus mempertahankan temuan capaian positif terus mempertahankan temuan capaian positif: Kerjasama Tridharma, jumlah mahasiswa asing, Luaran Penelitian/PkM Lainnya berupa (i) HKI (Paten, Paten Sederhana), HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, dll.), Teknologi Tepat Guna, Produk, Karya Seni, Rekayasa Sosial, Buku ISBN, Penelitian dan PkM Publikasi Pernerbitan Buku ISBN, Karya Ilmiah DTSP yang Disitasi, Penelitian DTSP Melibatkan Mahasiswa, Penelitian DTSP Sebagai Rujukan Tesis/Disertasi, PkM DTSP Melibatkan Mahasiswa, Publikasi Ilmiah Mahasiswa, Karya Ilmiah Mahasiswa Disitasi, Produk/Jasa Mahasiswa Diadopsi Masyarakat yang selanjutnya dapat terus berkontribusi dalam pengembangan ilmu pengetahuan Arsitektur untuk</p>

No	Prodi	Kesimpulan
		kesejahteraan masyarakat.
41	S2 Biologi	<p>Setelah melewati tahapan penilaian desk evaluation dan visite lapangan untuk prodi S2 Biologi, berikut beberapa simpulan yang diperoleh:1. Sustainability prodi s2 Biologi sangat baik yang didukung kepeminatan camaba yang kompetitif, jumlah dosen yang telah memenuhi kualifikasi akademik dan Guru Besar 3 orang dengan 5 org sedang berproses (on going), jumlah tendik dan sarana-prasarana yang mencukupi. Jalur PJJ perlu untuk lebih diperhatikan khususnya terkait pelaksanaan praktikum dan riset tesis berbasis laboratorium.2. Jumlah kerjasama penelitian nasional dan interasional yang banyak sehingga terus untuk dipertahankan dan ditingkatkan guna menghasilkan luaran yang bisa mendukung ketercapaian proses akademik yang baik dengan indikasi peningkatan akreditasi menuju unggul .3. Sarana prasarana, dosen, tendik dan anggaran operasional untuk saat ini mencukupi tetapi untuk pengembangan menuju pembukaan prodi S3 dan telah tersetujuinya prodi S1 bioteknologi (th 2025) maka hal tersebut harus diperhatikan ketercukupannya agar proses akademik tercapai dengan kualitas yang baik (akreditasi unggul dan internasional).</p>

No	Prodi	Kesimpulan
42	S2 Fisika	<p>Hasil visitasi PS S2 Fisika 1. Sebagian besar bukti pendukung belum ada, akan segera dilengkapi maksimum 3 hari (Kamis 12 September 2024)2. Roadmap PkM belum ada3. KPI PS S2, belum mencapai 100%</p>
43	S2 Informatika	<p>Catatan Umum untuk PS S21.</p> <p>Data Penelitian ❖?? akan disulkan, sdh diupload sesuai dengan kesepakatan dgn auditee</p> <p>2. EMWP Dosen tidak berimbang, disesuaikan dgn beban sebenarnya - beberapa MK (tesis) masih ditetapkan KaProdi sbg pengampu</p> <p>3. Tracer Study: sdh ada, tetapi belum disimpulkan</p> <p>4. Analisis SWOT 11.1 ❖?? prioritas pengembangan belum ditetapkan</p> <p>5. Akan ditambahkan beberapa data diluar data dari myITS. Evaluasi akhir, terlihat sdh ada data yg diupload6. Keunggulan: Jumlah mahasiswa banyak, namun pengaturan jumlah tiap semester perlu dilengkapi dengan kebijakan Dept.</p> <p>Secara prinsip visit sudah berjalan sesuai dengan rencanaTim auditee menyiapkan dengan baik</p>

No	Prodi	Kesimpulan
44	S2 Matematika	<p>Alhamdulillah.</p> <p>Kegiatan Audit di Program Studi S2 Departemen Matematika Senin, 30 September 2024 sesi kedua, telah berjalan lancar. Itu semua karena berkat kerjasama dan partisipasi semua pihak yang terlibat. Berdasarkan hasil evaluasi Tim Audit SPMI, dapat disimpulkan bahwa :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Program Studi telah menarasikan semua pertanyaan standart 1-9 (kecuali no. 7.1, 8.1, 9.1) dan RTL dan Kondisi Eksternal (no. 11.2, 11.3, 11.4, 11.5).2. Narasi standart 1-9 dan RTL dan Kondisi Eksternal pada point 1 yang belum diisi, telah dilengkapi semuanya dalam waktu 3 hari.3. Namun demikian ada beberapa narasi lengkap yang tidak didukung dengan dokumen yang diminta.4. Hasil tahun ini dapat dipertahankan dan tahun depan dapat diperbaiki/ dilengkapi sehingga hasilnya akan lebih baik. Karena diyakini bahwa semua dokumen pendukung sebenarnya sudah tersedia, dan hanya karena masalah waktu dan

No	Prodi	Kesimpulan
		<p>kesibukan kemungkinan belum semuanya di upload.</p> <p>5. Kesan mahasiswa S2 terhadap kegiatan perkuliahan dan pelayanan departemen dan program studi semuanya positif.</p> <pre> @font-face {font-family:"Cambria Math"; panose-1:2 4 5 3 5 4 6 3 2 4; mso-font-charset:0; mso-generic-font-family:roman; mso-font-pitch:variable; mso-font-signature:-536870145 1107305727 0 0 415 0;}@font-face {font-family:Calibri; panose-1:2 15 5 2 2 2 4 3 2 4; mso-font-charset:0; mso-generic-font-family:swiss; mso-font-pitch:variable; mso-font-signature:-536859905 -1073732485 9 0 511 0;}p.MsoNormal, li.MsoNormal, div.MsoNormal {mso-style-unhide:no; mso-style-qformat:yes; mso-style-parent:""; margin:0cm; mso-pagination:widow-orphan; font-size:12.0pt; font-family:"Calibri",sans-serif; mso-ascii-font-family:Calibri; mso-ascii-theme-font:minor-latin; mso-fareast-font-family:Calibri; mso-fareast-theme-font:minor-latin; mso-hansi-font-family:Calibri; mso-hansi-theme-font:minor-latin; mso-bidi-font-family:"Times New Roman"; mso-bidi-theme-font:minor-bidi; mso-font-kerning:1.0pt; mso-ligatures:standardcontextual;}.MsoChpDefault {mso-style-type:export-only; mso-default-props:yes; font-family:"Calibri",sans-serif; mso-ascii-font-family:Calibri; mso-ascii-theme-font:minor-latin; mso-fareast-font-family:Calibri; </pre>

No	Prodi	Kesimpulan
		mso-fareast-theme-font:minor-latin; mso-hansi-font-family:Calibri; mso-hansi-theme-font:minor-latin; mso-bidi-font-family:"Times New Roman"; mso-bidi-theme-font:minor-bidi;};div.WordSection1 {page:WordSection1;}
45	S2 Statistika	Tim auditor melaksanakan desk-evaluation pada tanggal 17-22 September 2022. Tim menemukan beberapa bagian belum lengkap, terutama data pada tabel-tabel LKPS yang berasal dari Pusat. Saat visitasi diketahui bahwa Prodi percaya bahwa data dari Pusat sudah valid, tanpa melakukan pemeriksaan. Faktanya, data dari Pusat tidak selalu menggambarkan kondisi sesungguhnya di Prodi. Saat visitasi juga diketahui bahwa pemahaman tentang istilah TTG, produk, dan lainnya perlu lebih ditingkatkan. Namun, auditee juga menyampaikan usulan agar ada kejelasan lembaga yang memberikan surat keterangan resmi tentang produk yang diakui (misalnya seperti SK Penelitian oleh DRPM). Semua data tabel yang semula belum ada sebelum visitasi (terutama data dari Pusat), tetap belum disulkan. Seharusnya, data ini dapat dilampirkan dalam formal Excel. Tabel 8f4-1, 8f4-2, dan 8f4-3 diberi status KTS minor.
46	S2 Teknik Elektro	-

No	Prodi	Kesimpulan
47	S2 Teknik Fisika	Temuan Positif: Mahasiswa S2 ikut terlibat dalam penelitian dan PkM dosen. Lama studi sudah baik, 2,5 tahun (2024), sesuai dengan target. Masalah tendik masih belum terpecahkan. Catatan: dokumen yang belum lengkap, akan diupload oleh prodi
48	S2 Teknik Geomatika	Hal positif secara makro dapat disimpulkan sebagai berikut:1. Depatemen Geomatika telah melaksanakan Tri Dharma Perguruan Tinggi dengan baik. Tercermin dari pengisian Borang jauh lebih baik dari tahun sebelumnya. hanya perlu dilengkapi pada bagian bagian tertentu (misalnya : Nomor regsitrasi HKI, nomor ISBN dari buku yang diterbitkan, data mahasiswa yang mengikuti PKM atau Penelitian yang dilibatkan oleh Dosen, Pengelompokan hasil keluaran Penelitian/PKM,... seperti yang ada di daftar temuan)2. Lima laboratorium dapat menggunakan peralatan yangng sama, dan peralatan tersebut disimpan di satu ruang, dalam tanggung jawab orang yang sama. Jika suatu lab. akam menggunakan suatu alat, yang bersangkutan harus mengikuti prosedur peminjaman dan bertanggung jawab akan kondisi alat tersebut. Hal ini akan memberikan beberapa efek positif. Pertama : pengguna (mahasiswa dan Dosen bertanggung jawab akan kondisi aklat). kedua, tidak ada kepemilikan alat oelh Laboratorium dalam Departemen yang sama. Ketiga melatih tenggang rasa antar pemakai jika membutuhkan dalam waktu yang bersamaan/berdekatan, hal ini melatih salah satu attitude. Tidak perlu memiliki banyakm alat dengan pemakain yang terbatas (misal hanya oleh satu lab. saja). ke-empat Keberadaan alat tersebut menjadi efektif & efisien.3. adanya kerjasama pendidikan dengan BMKG (32 mahasiswa), hal ini akan diharapkanlulusannya akan dapat menjadi promosi berjalan/hidup, dengan demikian tidak akan kekurangan mahasiswa S2.
49	S2 Teknik Industri	Prodi S1 Teknik Sistem Industri telah melakukan pengisian form secara keseluruhan hanya ada beberapa Evidence / dokumen belum kontinyu, perlu disampaikan secara terus menerus dan konsisten. Proses belajar mengajar mahasiswa (BMM), misal kualitas layanan yang diberikan yang dikemas dalam sistem sudah bisa dinikmati sehingga memaju prestasi mahasiswa. Perlu dilakukan pembinaan lebih baik untuk tenaga PLP, laboran dan teknisi fungsional laboratorium sehingga bisa memacu jumlah dan kualitas penelitian. Laboratorium masih berbasis Lab Base Education (LBE). Prodi S2 Teknik Sistem Industrisudah ada perbaiki tetapi ada beberapa yang perlu diperhatikan penelitian belum ditemukan/kebaruan, tindak lanjut dari penelitian sudah dilakukan evaluasi terhadap pohon penelitian sesuai dengan pohon penelitian yang diberlakukan di BKSTI dan selalu dilakukan konsolidasi internal. TKT 6 belum dilakukan, proses belajar mengajar (BMM) sudah dilakukan dengan baik seperti pada prodi S1, sudah dilakukan evaluasi terhadap pohon penelitian

No	Prodi	Kesimpulan
50	S2 Teknik Kelautan	<p>1. Prodi S2 Teknik Kelautan sudah melakukan pembelajaran dengan baik. 2. Dengan temuan positif sebanyak 5 nomer dan 5 temuan minor. Untuk temuan minor dan observe, bisa diperbaiki dengan melampirkan bukti-bukti seperti yang disebutkan dalam nomer indikator dan PTK (Permintaan Tindak Koreksi) 3. Data 2 dari Pascasarjana masih tercampur dengan S1 dan S2 OBE : 1. Beberapa isian dan dokumen masih belum lengkap/rancu antara S2/S3. 2. Prodi telah semakin memanfaatkan menggunakan platform MyClassroom namun terdapat MK yang tidak mencantumkan referensi utama di myITS Classroom dalam bentuk link. 3. Beberapa MK hanya ditulis dalam bentuk link namun tidak tertulis di myITS Classroom. 4. Dosen masih kurang memperhatikan untuk melengkapi myITS Classroom terutama referensi pada utama dan setiap topik bahasan.</p>
51	S2 Teknik Kimia	<p>Secara umum telah berjalan dengan baik. Jumlah tendik perlu ditambah. Perlu dilakukan tracer study agar diketahui waktu tunggu kerja dan ketepatan tempat kerja.</p>
52	S2 Teknik Lingkungan	<p>Ada beberapa point pada standar 2, 4, 6 dan RTL. yaitu pada standar 2 dokumen yang diunggah berbeda dengan deskripsi indikator, Kualifikasi dan kecukupan laboran dalam proses pembelajaran Bukti yang perlu diunggah pada standar 6 pendidikan dan RTL.</p>
53	S2 Teknik Material dan Metalurgi	<p>Departemen Teknik Material dan Metalurgi sudah menjalankan Tri Darma PT dengan baik dalam bidang penelitian diampu oleh tim pengajar yang berkualitas dan berprestasi; serta PKM juga dilaksanakan dengan baik. Namun ada beberapa hal yang perlu dilakukan/ didukung adalah: Penelitian DTSP sebagai rujukan Tesis/ Disertasi masih perlu ditingkatkan. Prestasi Non Akademik Mahasiswa masih kurang. Waktu tunggu lulusan belum ada dukungan dokumen. Belum ada informasi terkait dengan tempat kerja lulusan.</p>
54	S2 Teknik Mesin	<p>Hasil pemeriksaan SPMI Program Studi S2 Teknik Mesin ITS menunjukkan kualitas yang sangat baik. Berikut adalah dokumen yang perlu dilengkapi yaitu Dokumen pendukung pemangku kepentingan dalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum. Perlu dipertahankan dan ditingkatkan lagi kualitas yang sudah bagus agar proses belajar mengajar bisa terlaksana dengan baik.</p>

No	Prodi	Kesimpulan
55	S2 Teknik Sipil	<p style="text-align: right;">KESIMPULAN</p> <p>AUDIT 1. Dari proses AMI diperoleh data sebagai berikut : a/ S1 : ada 7 temuan positif dan 34 observe b/ S2 : ada 3 temuan positif dan 22 observe c/ S3 : ada 14 temuan positif, 28 observe dan 3 KTS Minor. 2. Kegiatan tridarma di Departemen Teknik Sipil telah berjalan dengan baik. 3. Kegiatan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PPM) dan pembinaan jaringan alumni. ITS seharusnya memfasilitasi kebijakan sehingga kegiatan PPM Lab (misal lab beton, struktur) dapat memberi lebih banyak manfaat (misal dana) bagi ITS dan Departemen Teknik Sipil. Contoh kegiatannya adalah akreditasi lab (e.g., KAN, ISO).4. MBKM sudah dilaksanakan dengan baik, seperti: magang dengan industri (MSIB) Namun, pelaksanaan magang untuk konversi matakuliah butuh perbaikan, utamanya kegiatan magang pada konsorsium BUMN atau Pemerintah.5. HAL-HAL YANG PERLU LEBIH DIPERHATIKAN :a. Pengajaran sudah direncanakan dan dilaksanakan dengan baik. Akan tetapi, program monitoring dan evaluasi periodik masih memerlukan peningkatan.b. Terkait kegiatan perencanaan, pelaksanaan, evaluasi dan rencana tindak lanjut, proses perumusan strategi perlu terdokumentasi dengan baik, proses analisis strategi dilakukan baik secara kuantitatif maupun kualitatif dan diperjelas mapping antara strategi dan implementasi di lapangan. Pencatatan implementasi sendiri sudah dilaksanakan dengan baik.c. Data pendukung atau dokumen yang diunggah di tiap standar, mohon sesuai dengan deskripsi standard yang diminta. Contohnya analisis ketercapaian CPL masih belum ada.d. Syarat tiga publikasi untuk lulus S3 perlu dievaluasi kembali. Karena dapat menaikkan durasi S3, sehingga menurunkan level akreditasi.6. USULAN UNTUK SPMI :a. Beberapa data (contoh LKPS) tidak relevan, karena sumber data bukan dari PS. Sehingga datanya tidak akurat (terlambat).b. RMK mohon diadakan kembali sebagai struktur resmi di ITS dengan SK dan tanggung jawab yang jelas, sehingga proses monitoring dan evaluasi pengajaran dapat dilakukan dengan lebih baik.</p>

No	Prodi	Kesimpulan
		<p>c. Perhitungan durasi studi seharusnya disesuaikan karena sistem PD DIKTI terlambat satu semester (dari realita) sehingga masa studi menjadi lebih lama. Saran: master data adalah data wisudawan ITS.</p>

No	Prodi	Kesimpulan
56	S2 Teknik Sistem Perkapalan	<p>1. Indikator 4: rekrutmen Laboran tergantung SDMO, kadang-kadang kurang sesuai dengan kebutuhan</p> <p>2. Indikator 5: unit cost mhs magister untuk Prodi terlalu kecil sehingga pengembangan terhambat</p> <p>3. Kasubbag sakit sehingga tidak bisa aktif, tetapi belum ada pengganti</p> <p>4. Siskal mempunyai Roadmap Laboratorium tetapi kurang sesuai dengan roadmap Puslit, sehingga tidak mendapatkan dana dari Puslit. Kebijakan Departemen Siskal, memberi dana Departemen untuk penelitian</p> <p>5. Perlu bukti pelaksanaan OBE</p>

No	Prodi	Kesimpulan
57	S3 Ilmu Arsitektur	<p>Secara keseluruhan, hasil pemeriksaan SPMI Program Studi S3 Arsitektur ITS menunjukkan kualitas yang baik sekali. Untuk terus meningkatkan mutu pendidikan tinggi di PS, perlu dilakukan perbaikan pada beberapa aspek</p> <p>A.</p> <p>Beberapa kriteria dengan no pasal: 1.2 (Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS UPPS); 1.3 (Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dengan tahapan yang jelas, dan dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti); 2.7 (Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan PS dan dikelola oleh UPPS dalam 1 tahun terakhir); 9.6 (Persentase kelulusan tepat waktu); 9.12 (Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTPS dalam 1 tahun terakhir); IIB1.3 (Ketepatan di dalam mene - tapkan prioritas program pengembangan. Penjelasan: UPPS adalah Departemen / Fakultas); IIB2.1 (Konsistensi dengan hasil analisis SWOT dan/atau analisis lain serta rencana pengembangan ke depan); IIB2.2 (Keserbacakupan informasi dalam profil dan konsistensi antara profil dengan data dan informas)</p> <p>B.</p> <p>Beberapa tabel dengan no: 3b6 (Produk Jasa yang diadopsi Masyarakat); 4 (Penggunaan Dana); 8e2 (Kepuasan Pengguna Lulusan); 8f3 (Produk/Jasa Mahasiswa Diadopsi Masyarakat); 8f4-1 (Luaran Penelitian/PkM Mahasiswa: HKI (Paten, Paten Sederhana), 8f4-2 (Luaran Penelitian/PkM Mahasiswa Lainnya - HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri); 8f4-3 (Luaran Penelitian yang Dihasilkan Mahasiswa Teknologi Tepat Guna, Produk, KaryaSeni, Rekayasa Sosial); 8f4-4 (Luaran Penelitian/PkM Mahasiswa Lainnya - Buku ISBN)</p> <p>Selain itu, penting juga untuk terus mempertahankan temuan capaian positif terus mempertahankan temuan capaian positif: Kerjasama Tridharma, jumlah mahasiswa asing, Publikasi Ilmiah DTPS, , Penelitian DTPS Melibatkan Mahasiswa, Luaran Penelitian/PkM Lainnya berupa (i) HKI (Paten, Paten Sederhana), HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, dll.), Teknologi Tepat Guna, Produk, Karya Seni, Rekayasa Sosial, Buku ISBN, Karya Ilmiah DTPS yang Disitasi, Integrasi Penelitian/PkM dalam Pembelajaran, Penelitian DTPS Melibatkan Mahasiswa, Penelitian DTPS Sebagai Rujukan Tesis/Disertasi, PkM DTPS Melibatkan Mahasiswa, Publikasi Ilmiah Mahasiswa, Karya Ilmiah Mahasiswa Disitasi, Produk/Jasa Mahasiswa Diadopsi Masyarakat yang selanjutnya dapat terus berkontribusi dalam pengembangan ilmu pengetahuan Arsitektur untuk kesejahteraan masyarakat.</p>

No	Prodi	Kesimpulan	Hasil
58	S3 Ilmu Fisika	<p>visitasi PS S3 Fisika FSADUrgent: minim calon mahasiswa, semester gasal tahun 2024 bahkan tidak ada pendaftar (karena menunggu kepastian adanya beasiswa), perlu dianalisis dan dilakukan promosi Masa studi S3 relatif lama, rata-rata 9 semester Rata-rata bimbingan per dosen tidak seimbang</p>	
59	S3 Ilmu Kimia	<p>Monitoring dan evaluasi kelayakan dosen dalam proses pembimbingan perlu perbaikan Keterlaksanaan dan keberkayaan program dan kegiatan diluar kegiatan pembelajaran terstruktur untuk meningkatkan suasana akademik Perlu penjelasan hasil ketercapaian standart sumber daya manusia, ada evaluasi, pengendalian implementasi, hasil evaluasi standart, dan peningkatan terhadap standar sumber daya manusia Proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum blm ada bukti</p>	
60	S3 Ilmu Komputer	<p>Secara umum pelaksanaan Visit sudah sesuai dengan rencana, dosen dan tim SPMI dan mahasiswa sangat antusias dalam kegiatan SPMI Keunggulan Prodi: Jumlah Dosen PS Doktor Teknik Komputer sangat memadai, mahasiswa terlibat dalam penelitian dosen. Catatan yang perlu diperhatikan adalah: 1. Rata-rata lama studi mhs S3 masih diatas 4 tahun, belum ada yang tepat waktu 2. Penelitian dan Publikasi dosen sdh memadai 3. Suasana akademik kondusif 4. Kehadiran mahasiswa S3 di laboratorium perlu ditingkatkan 5. Monev pembelajaran berjalan dengan baik Tidak ada hal khusus yang perlu dilaporkan</p>	
61	S3 Ilmu Statistika	<p>Catatan umum: Tim auditor melaksanakan desk-evaluation pada tanggal 17-22 September 2022. Tim menemukan beberapa bagian belum lengkap, terutama data pada tabel-tabel LKPS yang berasal dari Pusat. Saat visitasi diketahui bahwa Prodi percaya bahwa data dari Pusat sudah valid, tanpa melakukan pemeriksaan. Faktanya, data dari Pusat tidak selalu menggambarkan kondisi sesungguhnya di Prodi. Saat visitasi juga diketahui bahwa pemahaman tentang istilah TTG, produk, dan lainnya perlu lebih ditingkatkan. Namun, auditee juga menyampaikan usulan agar ada kejelasan lembaga yang memberikan surat keterangan resmi tentang produk yang diakui (misalnya seperti SK Penelitian oleh DRPM). Khusus S3: Sebagian besar data tabel yang semula belum ada sebelum visitasi (terutama data dari Pusat), tetap belum disusulkan. Seharusnya, data ini dapat dilampirkan dalam formal Excel. Tabel-tabel 8b2, 8f3, 8f4-1, 8f4-2, dan 8f4-3. Prodi belum sepenuhnya melakukan perbaikan isian yang ditemukan sebelum dan saat visitasi.</p>	

No	Prodi	Kesimpulan
62	S3 Ilmu Teknik Kelautan	<p>1. Prodi S3 Teknik Kelautan sudah melakukan pembelajaran dengan baik. 2. Dengan temuan sbb : Temuan positif sebanyak 8 nomer. Dan temuan minor sebanyak 15 nomer. Untuk temuan minor dan observe, bisa diperbaiki dengan melampirkan bukti-bukti seperti yang disebutkan dalam nomer indikator dan PTK (Permintaan Tindak Koreksi) 3. Data2 Pascasarjana masih tercampur S2 dan S3. 4. EWMP untuk prodi S3, ada ketidakseimbangan beban karena Kaprodi Pasca mempunyai beban thesis dan disertasi OBE : 1. Beberapa isian dan dokumen OBE masih belum lengkap/diisi. 2. Hasil pemeriksaan menemukan sebagian MK E-learning belum dilengkapi Deskripsi MK - Capaian Pembelajaran dan RPS beberapa MK masih kosong dan link zoom saja.</p>
63	S3 Ilmu Teknik Sipil	<p style="text-align: right;">KESIMPULAN</p> <p>AUDIT 1. Dari proses AMI diperoleh data sebagai berikut : a/ S1 : ada 7 temuan positif dan 34 observe b/ S2 : ada 3 temuan positif dan 22 observe c/ S3 : ada 14 temuan positif, 28 observe dan 3 KTS Minor. 2. Kegiatan tridarma di Departemen Teknik Sipil telah berjalan dengan baik. 3. Kegiatan Penelitian dan Pengabdian kepada Masyarakat (PPM) dan pembinaan jaringan alumni. ITS seharusnya memfasilitasi kebijakan sehingga kegiatan PPM Lab (misal lab beton, struktur) dapat memberi lebih banyak manfaat (misal dana) bagi ITS dan Departemen Teknik Sipil. Contoh kegiatannya adalah akreditasi lab (e.g., KAN, ISO). 4. MBKM sudah dilaksanakan dengan baik, seperti: magang dengan industri (MSIB) Namun, pelaksanaan magang untuk konversi matakuliah butuh perbaikan, utamanya kegiatan magang pada konsorsium BUMN atau Pemerintah. 5. HAL-HAL YANG PERLU LEBIH DIPERHATIKAN : a. Pengajaran sudah direncanakan dan dilaksanakan dengan baik. Akan tetapi, program monitoring dan evaluasi periodik masih memerlukan peningkatan. b. Terkait kegiatan perencanaan, pelaksanaan, evaluasi dan rencana tindak lanjut, proses perumusan strategi perlu terdokumentasi dengan baik, proses analisis strategi dilakukan baik secara kuantitatif maupun kualitatif dan diperjelas mapping antara strategi dan implementasi di lapangan. Pencatatan implementasi sendiri sudah dilaksanakan dengan baik. c. Data pendukung atau dokumen yang diunggah di tiap standar, mohon sesuai dengan deskripsi standard yang diminta. Contohnya analisis ketercapaian CPL masih belum ada. d. Syarat tiga publikasi untuk lulus S3 perlu dievaluasi kembali. Karena dapat menaikkan durasi S3, sehingga menurunkan level akreditasi. 6. USULAN UNTUK SPMI : a. Beberapa data (contoh LKPS) tidak relevan, karena sumber data bukan dari PS. Sehingga datanya tidak akurat (terlambat). b. RMK mohon diadakan kembali sebagai struktur resmi di ITS dengan SK dan tanggung jawab yang jelas, sehingga proses monitoring dan evaluasi pengajaran dapat dilakukan dengan lebih baik.</p>

No	Prodi	Kesimpulan
		<p>c. Perhitungan durasi studi seharusnya disesuaikan karena sistem PD DIKTI terlambat satu semester (dari realita) sehingga masa studi menjadi lebih lama. Saran: master data adalah data wisudawan ITS.</p>

No	Prodi	Kesimpulan
64	S3 Manajemen Teknologi	Standar dan borang akreditasi LAMEMBA yang diikuti SMIT berbeda dengan standar dan borang BANPT/LAM-Teknik yang diikuti KPM.

No	Prodi	Kesimpulan
65	S3 Matematika	<p>Alhamdulillah.</p> <p>Kegiatan Audit di Program Studi S3 Departemen Matematika Senin, 30 September 2024 sesi ketiga, telah berjalan lancar. Itu semua karena berkat kerjasama dan partisipasi semua pihak yang terlibat. Berdasarkan hasil evaluasi Tim Audit SPMI, dapat disimpulkan bahwa :</p> <ol style="list-style-type: none">1. Program Studi telah menarasikan semua pertanyaan standart 1-9 (kecuali no. 7.1, 7.2, 7.3, 8.1, 9.1) dan RTL dan Kondisi Eksternal (no. II.B.1).2. Narasi standart 1-9 dan RTL dan Kondisi Eksternal pada point 1 yang belum diisi, telah dilengkapi semuanya dalam waktu 3 hari.3. Namun demikian ada beberapa narasi lengkap yang tidak didukung dengan dokumen yang diminta.4. Hasil tahun ini dapat dipertahankan dan tahun depan dapat diperbaiki/ dilengkapi sehingga hasilnya akan lebih baik. Karena diyakini bahwa semua dokumen pendukung sebenarnya sudah tersedia, dan hanya karena masalah waktu dan

No	Prodi	Kesimpulan
		<p>kesibukan kemungkinan belum semuanya di upload.</p> <p>5. Kesan mahasiswa S3 terhadap kegiatan perkuliahan dan pelayanan departemen dan program studi semuanya positif.</p> <pre> @font-face {font-family:"Cambria Math"; panose-1:2 4 5 3 5 4 6 3 2 4; mso-font-charset:0; mso-generic-font-family:roman; mso-font-pitch:variable; mso-font-signature:-536870145 1107305727 0 0 415 0;}@font-face {font-family:Calibri; panose-1:2 15 5 2 2 2 4 3 2 4; mso-font-charset:0; mso-generic-font-family:swiss; mso-font-pitch:variable; mso-font-signature:-536859905 -1073732485 9 0 511 0;}p.MsoNormal, li.MsoNormal, div.MsoNormal {mso-style-unhide:no; mso-style-qformat:yes; mso-style-parent:""; margin:0cm; mso-pagination:widow-orphan; font-size:12.0pt; font-family:"Calibri",sans-serif; mso-ascii-font-family:Calibri; mso-ascii-theme-font:minor-latin; mso-fareast-font-family:Calibri; mso-fareast-theme-font:minor-latin; mso-hansi-font-family:Calibri; mso-hansi-theme-font:minor-latin; mso-bidi-font-family:"Times New Roman"; mso-bidi-theme-font:minor-bidi; mso-font-kerning:1.0pt; mso-ligatures:standardcontextual;}.MsoChpDefault {mso-style-type:export-only; mso-default-props:yes; font-family:"Calibri",sans-serif; mso-ascii-font-family:Calibri; mso-ascii-theme-font:minor-latin; mso-fareast-font-family:Calibri; </pre>

No	Prodi	Kesimpulan
		mso-fareast-theme-font:minor-latin; mso-hansi-font-family:Calibri; mso-hansi-theme-font:minor-latin; mso-bidi-font-family:"Times New Roman"; mso-bidi-theme-font:minor-bidi;};div.WordSection1 {page:WordSection1;}
66	S3 Teknik Elektro	-
67	S3 Teknik Fisika	Temuan Positif: Fasilitas memadai, sudah ada program untuk mengajak mahasiswa lebih cepat melakukan publikasi. Secara prinsip pembelajaran sudah berjalan, yang masih menjadi kendala adalah lama studi masih tinggi. Sama seperti prodi di Teknik Fisika, tenaga kependidikan di 6 Laboratorium hanya tinggal 1 tendik, dan pada Januari 2025 akan purna tugas. Untuk itu perlu ada kebijakan dari ITS untuk mengadakan tenaga kependidikan (teknisi) di Laboratorium di seluruh ITS. Catatan: Dokumen yang akan disusulkan akan diupload oleh Prodi sesuai dengan observe yang dicatat dalam laporan.
68	S3 Teknik Industri	FALSE
69	S3 Teknik Kimia	Secara umum telah berjalan dengan baik, tetapi dokumentasi masih kurang Hal positif yang cukup menonjol SDM yang berkualitas tinggi menjadikan jumlah publikasi maupun kerjasama tinggi
70	S3 Teknik Lingkungan	Ada beberapa point dalam standar 2,3,4, 5,6,8,9 dan Pengembangan. Yaitu pada point 2.11, point 3.1, 3.3, 3.4 , point 4.12, 4.13, 4.14, point 5,4, 5.5, 5.6, 5.7, point

No	Prodi	Kesimpulan
		6.2, 6.4, point 8.1, 8.2, point 9.1 dan point 11 (Pengembangan) yang perlu perbaikan.. Perlu ditambahkan bukti pelaksanaan kegiatan.
71	S3 Teknik Mesin	Hasil pemeriksaan SPMI Program Studi S3 Teknik Mesin ITS menunjukkan kualitas yang sangat baik. Berikut adalah dokumen yang perlu dilengkapi:1. Dokumen pendukung terkait SOP pengelolaan fungsional dan operasional serta jadwal pelaksanaan RTM. 2. Dokumen pendukung terkait IKU dan IKT yang terkait dengan Tata Kelola, Tata Pamong dan KerjasamaPerlu dipertahankan dan ditingkatkan lagi kualitas yang sudah baik dengan merevisi dokumen-dokumen yang belum terupload sebagaimana terlampir pada dokumen ringkasan temuan audit.
72	S3 Teknik Sistem Perkapalan	1. Banyak data yang tidak diisi, akan diisi dalam 3 hari.2. Penelitian dan PkM diberikan kepada Masing2 Lab dan anggota Lab mendiskusikan mana yang akan didanai3. Data yang ditarik dari ITS tidak sesuai dengan kenyataan, sebaiknya prodi diberi kesempatan untuk memberikan klarifikasi. 4. Perlu bukti pelaksanaan OBE
73	S2 Manajemen Teknologi	Standar dan borang akreditasi LAMEMBA yang diikuti SMIT berbeda dengan standar dan borang BANPT/LAM-Teknik yang diikuti KPM.
74	S2 Inovasi Sistem dan Teknologi	Standar dan borang akreditasi LAMEMBA yang diikuti SMIT berbeda dengan standar dan borang BANPT/LAM-Teknik yang diikuti KPM.
75	S2 Perencanaan Wilayah dan Kota	FALSE
76	S1 Teknik Lepas Pantai	1. Secara umum untuk standar 3, 4, 5, 7, 8 dan 9 masih perlu dilengkapi bukti pendukungnya karena hampir semua bukti dukung masih berupa proposal dan masih ada yang kosong2. Karena adanya kenaikan jumlah mahasiswa di tahun 2024 maka perlu dipertimbangkan untuk memiliki sarana dan prasarana sendiri (gedung, Laboratorium dan laboran sendiri)OBE : 1. Secara umum OBE sudah dilakukan. terdapat beberapa bukti yg perlu ditambahkan misal MBKM perlu dilengkapi. 2. Pada penggunaan Myclassroom banyak MK yang tidak mencantumkan referensi utama di myITS Classroom dalam bentuk link. 3. Beberapa MK hanya ditulis dalam bentuk link namun tidak tertulis di myITS Classroom.

No	Prodi	Kesimpulan
77	Profesi Pendidikan Profesi Arsitek	<p>Secara keseluruhan, hasil pemeriksaan SPMI Program Studi Profesi Arsitektur ITS menunjukkan kualitas yang baik sekali. Untuk terus meningkatkan mutu pendidikan tinggi di PS, perlu dilakukan perbaikan pada beberapa aspek</p> <p>A.</p> <p>Beberapa kriteria dengan no pasal: 1.3 (Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dengan tahapan yang jelas, dan dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti); 2.7 (Kerjasama pendidikan, penelitian, dan PkM yang relevan dengan PS dan dikelola oleh UPPS dalam 1 tahun terakhir); 2.8 (Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria); 2.9 (Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria memenuhi 2 aspek); 3.2 (Kriteria penerimaan mahasiswa.); 3.3; 3.4 (Peningkatan animo calon mahasiswa); 4.12 (Kualifikasi dan kecukupan tenaga kependidikan ber-dasarkan jenis pekerjaannya (administrasi, pustakawan, teknisi); 4.13 (Kualifikasi dan kecukupan laboran untuk mendukung proses pembelajaran sesuai dengan kebutuhan program studi.); 5.1 (Biaya operasional pendidikan); 5.2 (Dana penelitian DTSP); 5.3 (Dana pengabdian kepada masyarakat); 5.4 (Realisasi investasi (SDM, sarana dan prasarana) yang mendukung penyelenggaraan tridharma); 5.5. (Kecukupan dana untuk menjamin pencapaian capaian pembelajaran); 6.1. (Keterlibatan pemangku kepentingandalam proses evaluasi dan pemutakhiran kurikulum); 6.4 (Pemenuhan Karakteristik proses pembelajaran); 6.18 (Integrasi kegiatan penelitian dan PkM dalm pembelajaran oleh DTSP dalam 1 tahun terakhir); 9.4 (Masa studi dalam 1 tahun terakhir.); 9.5 (Kelulusan tepat waktu); 9.7 (Pelaksanaan Tacer study); 9.10 (Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTSP, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir); 9.11 (Publikasi ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTSP, dengan judul yang relevan dengan bidang program studi dalam 1 tahun terakhir); 11.1 (Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTSP dalam 1 tahun terakhir): 11.3 (Ketepatan analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi); 11.4 (Ketepatan didalam menetapkan Prioritas Program pengembangan); 11.5 (Ketepatan di dalam menetapkan prioritas program pengembangan)</p> <p>B.</p> <p>Beberapa tabel dengan no: 2a; 3d7; 6b; 8b1; 8b2; 8d1; 8e1; 8d2; 8f1; 8f2; 8f3 (Produk/Jasa Mahasiswa Diadopsi Masyarakat); 8f4-1 (Luaran Penelitian/PkM Mahasiswa: HKI (Paten, Paten Sederhana), 8f4-2 (Luaran Penelitian/PkM Mahasiswa Lainnya - HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri); 8f4-3 (Luaran Penelitian yang Dihasilkan Mahasiswa Teknologi Tepat Guna, Produk, KaryaSeni, Rekayasa Sosial); 8f4-4 (Luaran Penelitian/PkM Mahasiswa Lainnya - Buku ISBN), sheet41; sheet42</p> <p>Selain itu, penting juga untuk terus mempertahankan temuan capaian positif terus mempertahankan temuan capaian positif: Kerjasama</p>

No	Prodi	Kesimpulan
		<p>Tridharma, Keterlaksanaan Sistem Penjaminan Mutu Internal, Pengukuran kepuasan layanan manajemen terhadap para pemangku kepentingan, Tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pendidikan. Kepuasan mahasiswa, Penelitian DTSP yang dalam pelaksanaannya melibatkan mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir, Penelitian DTSP yang menjadi rujukan tema tesis mahasiswa program studi dalam 1 tahun terakhir, Relevansi PkM pada UPPS, Artikel karya ilmiah mahasiswa, yang dihasilkan secara mandiri atau bersama DTSP, yang disitasi dalam 1 tahun terakhir, Luaran penelitian dan PkM yang dihasilkan mahasiswa, baik secara mandiri atau bersama DTSP dalam 1 tahun terakhir yang selanjutnya dapat terus berkontribusi dalam pengembangan ilmu pengetahuan Arsitektur untuk kesejahteraan masyarakat.</p>
78	Profesi Profesi Insinyur	Pelaksanaan RPL perlu dievaluasi dan ditinjau ulang
79	S2 Teknik Transportasi Laut	<p>Temuan Positif1. Analisis SWOT atau analisis yang relevan didalam mengembangkan strategi institusi sudah tepat.2. Kerjasama dengan Dept Perhubungan& Pertamina dengan program S2 Double degree dengan Rotterdam University (Netherlands) dengan 10 students S2Area for improvement1. Perlu ditambahkan (topic thesis merupakan joint supervision, topic berasal dari Rotterdam Univ atau masalah di tempat bekerja)2. Ratio dosen terhadap student body3. Dokumen pola recruitment untuk program S2 kerjasama</p>
80	S1 Teknik Telekomunikasi	-
81	S1 Teknik Pangan	<p>Sebagai prodi baru (belum meluluskan) telah memiliki dosen yang semuanya berpendidikan S3 dengan 3 profesor dan semua menjabat kecuali 2 orang (dosen baru).Prodi masih kekurangan fasilitas laboratorium dan laboran</p>

No	Prodi	Kesimpulan
82	S2 Kimia	<p>Temuan Positif:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Jurnal Internasional bereputasi berfaktor dampak ada 78 judul 2. Ada 26 Luaran Penelitian/PkM Lainnya - HKI (Hak Cipta, Desain Produk Industri, dll.) 3. Ada 172 Produk Jasa yang diadopsi Masyarakat <p>Semua nya melibatkan mahasiswa S2Ringkasan:Dosen 34 Pembimbing S2 (30) perlu pemerataanProses Pengerjaan Tesis (Problem: Analisis Hasil)bukti belum tersedia : TA, KP, BA perkuliahan, platform dan / media pembelajaran myclassrfoom sebaiknya dimasukkan dalam WebCPL Perlu diperbaiki, CPMKnya lebih kecil dari CPL (kok aneh), mohon diperbaiki.Evaluasi Kurikulum perlu diperbaiki (CPL, CPMK, RPS, RE, dll)</p> <p>Mekanisme Naskah Soal Perlu Diperbaiki</p>
83	S1 Teknologi Kedokteran	<p>Dari hasil pemeriksaan dokumen dan hasil verifikasi dalam kunjungan lapangan, diperoleh hasil:1. Tidak ditemukan KTS mayor. yang berarti Prodi sudah melaksanakan SPMI ITS.2. Ditemukan 10 KTS minor. yang berarti masih ada penyimpangan terhadap SPMI namun tidak mempengaruhi kinerja secara signifikan.3. Ditemukan beberapa observasi, yang berarti ada peluang untuk memperbaiki dalam waktu singkat agar kinerja Prodi bisa lebih baik.4. Ditemukan 1 temuan positif.yaitu jumlah produk jasa dari Prodi yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat.5. Permintaan tindakan perbaikan berupa kelengkapan beberapa dokumen pada SIM SPMI sesuai hasil laporan AMI akan dilakukan dalam 3 hari kerja ke depan..</p>

No	Prodi	Kesimpulan
84	S1 Sains Analitik dan Instrumentasi Kimia	<p>Temuan</p> <p>Poisitif</p> <ul style="list-style-type: none"> · UPPS telah menerapkan tata pamong yang memenuhi 5 kaidah good governance untuk menjamin penyelenggaraan program studi yang bermutu · Pimpinan UPPS memiliki 2 karakter kepemimpinan operasional, organisasi, dan publik. · layanan mahasiswa mencakup 3 bidang dan seluruh layanan kesejahteraan · mutu layanan yang sangat baik untuk bidang penalaran dan minat bakat mahasiswa · Peta jalan Penelitian dan Pengabdian Kepada Masyarakat sudah terstruktur dengan baik · Sudah ada bukti kegiatan PkM yang merupakan perwujudan dari kegiatan penelitian <p>Apakah Standar Operasional Prosedur (SOP) Menindaklanjuti Pelanggaran K3L di Laboratorium sudah diketahui oleh mahasiswa.</p>
85	S2 Rekayasa Perawatan dan Restorasi Bangunan Sipil	<p>Beberapa hal yang dapat disimpulkan antara lain:1. Prodi secara umum telah berjalan dengan baik, tetapi dokumentasi kurang2. Jumlah peminat tergolong rendah, karena nama yang belum populer3. Diberikan waktu maksimal 3 hari untuk melengkapi beberapa dokumen yang diminta</p>
86	S2 Desain Interior	<p>Beberapa temuan positif jumlah mahasiswa jalur mandiri lebih banyak daripada fast track ini menunjukkan bahwa peminat prodi S2 ini banyak dan pprospektif, sudah meluluskan 1 angkatan di tahun ini. beberapa hal temuan adalah tidak lengkapnya dokumentasi bukti bukti kegiatan, phortopolio, laporan evaluasi diri dari prodi juga belum ada.</p>
87	S1 Percobaan	Coba Kesimpulan edita

No	Prodi	Kesimpulan
88	S2 Sains Manajemen	<p style="text-align: right;">Ada</p> <p>temuan Positive:Kerjasama Pendidikan, 5 kegiatan . Mahasiswa asing 115 part time. rekognisi dosen ada 3. Penelitian yang melibatkan mahasiswa ada 10 judul . Pkm yang melibatkan mahasiswa ada 8 data. masa studi 1.78 th.Namun dari temuan positive tersebut, ada beberapa yangtidak dilengkapi dengan data yang diunggahKTS minor-Luaran penelitian /Pkm dll, TTG. Tidak ada data yang diunggah.-Luaran penelitian /Pkm dll, buku, book chapter .Tidak ada data yang diunggah.Tabel 5 a, Kurikulum , tdk aca lampiran CP , maupun RPS (Rencana Pembelajaran).Tidak ada data yang diunggah.- Tabel 8 a, IPK lulusan .Tidak ada data yang diunggah.-Tabel 8.e.1, Tempat kerja lulusan.Tidak ada data yang diunggah.-Tabel 8.d.2, Kesesuaian bidang kerja lulusan.Tidak ada data yang diunggah</p>
89	S3 Teknik Geomatika	<p style="text-align: right;">Keunggulan PS adalah menjadi pusat</p> <p>geomatika di bidang kelautan dan industri geofasial. Strategi keberlangsungan PS sudah disusun, dan disesuaikan dengan kebutuhan. Salah satu strategi untuk menjaga keberlangsungan dengan mengarahkan publikasi sejak awal. Belum ada SOP monev pembelajaran, proposal penelitian dan kegiatan lain dalam tridharma di PS. Untuk pendidikan saat ini masih mengacu pada Panduan Akademik ITS. Setelah dilakukan visit, ada beberapa tambahan isian pada kriteria, yang diawal belum terisi.Secara prinsip PS S3 Geomatika siap melanjutkan kegiatan tridharma PT, karena SDM (masih muda dan memiliki motive yang tinggi), calon mhs, Sarana Prasarana, strategi pembimbingan untuk menyelesaikan studi mahasiswa sudah disiapkan sejak awal mahasiswa masuk PS.Untuk pengembangan kedepan, ada beberapa hal yang perlu diperhatikan atau disiapkan oleh Prodi, seperti:1. Integrasi PS Sarjana, Magsiter dan Doktor dibawah Departemen2. Roadmap penelitian, PkM, Kerjasama Dosen/promotor jelas dan terukur3. Penyiapan sarana (peralatan) penelitian oleh Departemen terencana sesuai dengan Visi dan Misi Departemen4. Pembentukan dan Penguatan kolaborasi dengan mitra, baik dalam maupun luar negeri5. Perlu penanganan Prodi secara seksama, karena mahasiswa dan juga calon mahasiswa memiliki latar belakang yang beragam, baik kemampuan, kesiapan akademik dan non-akademik.</p>

No	Prodi	Kesimpulan
90	S1 Sains Data	<p>Seluruh temuan (Observe) yang muncul adalah karena kurangnya informasi yang diberikan prodi secara administratif dan/atau miskonsepsi pemahaman (termasuk pemilihan terminologi yang digunakan). Dari kegiatan AMI yang dilakukan, informasi yang diperlukan sebenarnya Secara faktual telah dimiliki oleh prodi. Miskonsepsi pemahaman (termasuk pemilihan terminologi yang digunakan) telah diluruskan/disepakati selama proses AMI. Contoh: Dalam isian, belum ada uraian apakah hasil Evaluasi Capaian Kinerja dipublikasikan kepada para pemangku kepentingan. Selama AMI, ditemukan fakta bahwa hal tsb telah dilaksanakan, dengan bukti telah adanya Dokumen Evaluasi Kinerja Th 2023 yg dibuat oleh Kadep Statistika dan dipublikasikan di situs Dept, yang dapat diakses secara masyarakat umum. Dalam isian, Prodi menggunakan terminologi RTM utk utk mengacu pada proses pengewasan operasional di Dept, mis pengawasan kelas lewat CCTV yg dimonitor di ruang komando pengawasan selama UTS UAS dilaksanakan. RTM adalah terminologi khusus untuk mengacu ke pertemuan pimpinan UPPS dengan pihak KPM dalam rangka PPEPP. Dalam isian Kriteria Keuangan, prodi baru memasukkan dana yang di-SPJ-kan oleh Dept saja. Dana yang diutilisaikan untuk keperluan prodi spt pelatihan dosen/tendik yang tidak di-SPJ-kan oleh Dept, tidak disertakan. Prodi bersedia melengkapi data selengkapnya. Hal yang masih perlu perbaikan adalah perbaikan visi keilmuan prodi agar sejalan dengan kriteria pada instrumen LAM Infokom. Sehingga secara keseluruhan, dapat disimpulkan prodi baru telah menjalankan semua Standar / Kriteria dengan baik.</p>
91	S1 Sains Data	<p>Seluruh temuan (Observe) yang muncul adalah karena kurangnya informasi yang diberikan prodi secara administratif dan/atau miskonsepsi pemahaman (termasuk pemilihan terminologi yang digunakan). Dari kegiatan AMI yang dilakukan, informasi yang diperlukan sebenarnya Secara faktual telah dimiliki oleh prodi. Miskonsepsi pemahaman (termasuk pemilihan terminologi yang digunakan) telah diluruskan/disepakati selama proses AMI. Contoh: Dalam isian, belum ada uraian apakah hasil Evaluasi Capaian Kinerja dipublikasikan kepada para pemangku kepentingan. Selama AMI, ditemukan fakta bahwa hal tsb telah dilaksanakan, dengan bukti telah adanya Dokumen Evaluasi Kinerja Th 2023 yg dibuat oleh Kadep Statistika dan dipublikasikan di situs Dept, yang dapat diakses secara masyarakat umum. Dalam isian, Prodi menggunakan terminologi RTM utk utk mengacu pada proses pengewasan operasional di Dept, mis pengawasan kelas lewat CCTV yg dimonitor di ruang komando pengawasan selama UTS UAS dilaksanakan. RTM adalah terminologi khusus untuk mengacu ke pertemuan pimpinan UPPS dengan pihak KPM dalam rangka PPEPP. Dalam isian Kriteria Keuangan, prodi baru memasukkan dana yang di-SPJ-kan oleh Dept saja. Dana yang diutilisaikan untuk keperluan prodi spt pelatihan dosen/tendik yang tidak di-SPJ-kan oleh Dept, tidak disertakan. Prodi bersedia melengkapi data selengkapnya. Hal yang masih perlu perbaikan adalah perbaikan visi keilmuan prodi agar sejalan dengan kriteria pada instrumen LAM Infokom. Sehingga secara keseluruhan, dapat disimpulkan prodi baru telah menjalankan semua Standar / Kriteria dengan baik.</p>

No	Prodi	Kesimpulan
92	S1 Rekayasa Kecerdasan Artifisial	Secara umum, Prodi Rekayasa Kecerdasan artifisial telah berjalan dengan baik. Animo calon mahasiswa baru relatif tinggi. Hanya ada beberapa catatan yaitu ketidaktelitian dalam menentukan prosentase penilaian dalam rencana pembelajaran, data bimbingan tugas akhir dan kesalahan unggah data dosen. Selain itu, beberapa data perlu direvisi mengingat saat ini mahasiswa yang ada di Prodi Rekayasa Kecerdasan Artifisial masih di semester 2.
93	S1 Inovasi Digital	- Sebelum visitasi, beberapa standar diisi dengan link yang tidak bisa dibuka atau diberi penjelasan yang kurang sesuai atau tidak dilengkapi dengan dokumen pendukung. Standar-standar tersebut ditandai temuan "observer", beberapa dinilai 0 dan beberapa dinilai 3, serta diminta "revisi". - Pada saat visitasi, diterima oleh Kadep Sistem Informasi, Sekdep Sistem Informasi, Kaprodi Inovasi Digital, dosen dengan home base di Inovasi Digital, dan Kasubag. Beberapa catatan saat visitasi: - Prodi Inovasi Digital mengusulkan 6 dosen sebagai DTSP, namun hanya 5 yang dialokasikan. Dosen yang satu lagi masih memiliki home base di MMT. - Pada tahun pertama, kebutuhan kelas masih mencukupi. Namun di tahun kedua dan selanjutnya dibutuhkan pembangunan gedung. - Tiap mahasiswa diberi target untuk menghasilkan 3 HKI per tahun. Pada saat visitasi, belum digali secara detail bagaimana prosedur pemenuhan target tersebut. - Proyek akhir mahasiswa di mk Manajemen proyek AGILE adalah membuat laporan dalam bentuk paper (artikel ilmiah). Menurut dosen pengampu, beberapa dari proyek akhir mahasiswa tersebut telah dapat diperbaiki menjadi satu draft artikel untuk dipublikasikan di jurnal sistem informasi (sinta 5). - Kurikulum Inovasi Digital dirancang agar mahasiswa mengerjakan Tugas Akhir sejak dini. Dimulai dari mk "Capstone Idea" di semester 2, untuk menghasilkan ide TA. Selanjutnya mk "MVP" di semester 4, untuk menghasilkan prototype. Dst. Belum sempat digali, bagaimana cara memantau proses pengerjaan TA yang rentang waktunya cukup lama, sejak semester 2 sd 8. Bagaimana jika ada perubahan ide, dst? - Beberapa proses pembelajaran dilakukan dalam bentuk coaching yang diberikan oleh dosen dan praktisi di luar kelas, misalnya di "Mall". - Pada akhir visitasi, disepakati bahwa departemen akan melakukan revisi dengan mengupload dokumen yang diperlukan sd tanggal 20 Juli 2024. - Pengecekan ulang isian SPMI dilakukan oleh auditor sampai dengan tanggal 24 Juli 2024. Hasil pengecekan ulang di sistem menunjukkan bahwa departemen telah mengupload dokumen pendukung pada hampir seluruh poin standar yang ditandai dengan "revisi". Hal ini menunjukkan upaya serius dari departemen untuk memperbaiki isian SPMI.

No	Prodi	Kesimpulan
94	S1 Kedokteran	<p>Kategori Temuan : Observer</p> <ul style="list-style-type: none"> · Kelengkapan dokumen SK Advisory Board untuk penetapan Visi, Misi, Tujuan, & CPL perlu dilengkapi. · Kelengkapan dan updating dokumen RPS · Daftar Dosen tidak tetap Prodi baik dari FK Pembina maupun RS Pendidikan Utama. <p>Kategori Temuan : KTS MINOR</p> <ul style="list-style-type: none"> · Kelengkapan dokumen Pendapatan dan penggunaan dana serta alokasinya ke pengembangan SDM, Sarpras, dan tridharma (Tabel 4.b penggunaan Dana (LKPS)) perlu dilengkapi. Untuk kemudahan akses mendapat data tersebut perlu dukungan institusi. · Kelengkapan dokumen Road map penelitian prodi setiap Laboratorium harus disampaikan. · Kebijakan Mutu dan Kelengkapan dokumen implementasi SPMI antara lain : <ol style="list-style-type: none"> 1. Bakumutu PPEPP 2. Jabatan TPMF dirangkap oleh wakil dekan sekaligus juga sebagai ketua Program Studi Teknologi Kedokteran. 3. Analisis SWOT 4. Analisis survei kepuasan

No	Prodi	Kesimpulan
		<p>5. Analisis survei pemahaman VMT</p> <p>6. Analisis beban kinerja dosen</p> <p>· Kelengkapan dokumen pada beberapa Tabel LKPS harus dilengkapi, diantaranya :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Tabel 3.a.1.Dosen tetap Perguruan Tinggi 2. Tabel 3.a.3.Ekuivalen Waktu Mengajar Penuh (EWMP) 3. Tabel 3.b.4.Publikasi Ilmiah 4. Tabel 3.b.5. Luaran Penelitian/PKM : Patent/Paten Sederhana, HAKI, Buku ISBN <p>· Ketersediaan SOP Pelayanan Hak Mahasiswa</p> <p>Kategori Temuan : KTS MAYOR</p> <p>·Kebutuhan dosen FK minimal 26 dosen ber NIDN belum terpenuhi, saat ini masih ada 16 dosen ber NIDN, 4 dosen belum ber NIDN, dan 1 dosen adalah Dosen Penugasan FK Pembina, sehingga harus diupayakan untuk memenuhi target minimal tsb sebelum Akreditasi (Standar 4, butir 4.1).</p> <p>·Kelengkapan sarana prasarana (kebersihan toilet, tempat parkir, keberadaan kantin, jumlah ruang dosen, jumlah westafel lab, Jumlah ruangan belum memadai termasuk ruang Laboratorium Biomedik, alat lab perlu disesuaikan dengan kebutuhan pencapaian kompetensi, CBT Center perlu memenuhi persyaratan, ketersediaan genset,) (standar 5, butir 5.6 & 5.7).</p> <p>· Pengelolaan Limbah disemua Laboratorium Biomedik masih belum ada solusi yang pasti dan berkelanjutan. Belum melibatkan pihak ketiga yang berlisensi dan perlu dukungan pihak institusi (Visitasi Lab). Saat ini untuk sampah medis pengelolaannya masih</p>

No	Prodi	Kesimpulan
		<p>dibantu oleh FK Pembina (Standar 5, butir 5.8).</p> <p>.</p> <p>Kebutuhan Buku Teks belum mencapai 200 buku, baru ada 30 buku teks dan kekurangan tsb harus dipenuhi (Standar 5, butir 5.12).</p>

No	Prodi	Kesimpulan
95	S3 Teknik Material dan Metalurgi	<p>Temuan Positif</p> <p>Pelaksanaan penjaminan mutu di PS S3 Teknik Material tahun 2023 untuk terus mempertahankan temuan capaian positif dalam bidang Kerjasama, Publikasi Pernerbitan Buku ISBN, Jumlah produk yang bisa diadopsi masyarakat, PkM DTPTS Melibatkan Mahasiswa, Penelitian DTPTS Melibatkan Mahasiswa, HKI Paten Sederhana agar dapat terus berkontribusi dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan masyarakat. Terdapat temuan data pendahuluan dan standar 1 sd 9, RTL dan Kondisi Eksternal, Standar Pengembangan. Bukti-buktinya perlu dilampirkan, misalnya di cantumkan di link cloud computer jika kapasitas uploadnya tidak mencukupi sampai tanggal 14 Juli 2024, meliputi data:1.</p> <p>Dilengkapi isian indikator yang meliputi a.</p> <p>Indikator 1.2. (Mekanisme dan keterlibatan pemangku kepentingan dalam penyusunan VMTS UPPS)b.</p> <p>Indikator 1.3. (Strategi pencapaian tujuan disusun berdasarkan analisis yang sistematis, serta pada pelaksanaannya dengan tahapan yang jelas, dan dilakukan pemantauan dan evaluasi yang ditindaklanjuti)c.</p> <p>Indikator 2.5 (Mutu, manfaat, kepuasan dan keberlanjutan kerjasama pendidikan, penelitian dan PkM yang relevan dengan PS)d.</p> <p>Indikator 2.8 (Pelampauan SN-DIKTI yang ditetapkan dengan indikator kinerja tambahan yang berlaku di UPPS berdasarkan standar Pendidikan tinggi yang ditetapkan perguruan tinggi pada tiap kriteria.)e.</p> <p>Indikator 2.9 (Analisis keberhasilan dan/atau ketidakberhasilan pencapaian kinerja UPPS yang telah ditetapkan di tiap kriteria memenuhi 2 aspek)f.</p> <p>Indikator 3.2. (A. Peningkatan animo calon mahasiswa.)g.</p> <p>Indikator 5.7 (Ketercapaian standart keuangan, sarana dan prasarana, ada evaluasi, pengendalian implementasi, hasil evaluasi standart, dan peningkatan terhadap standar keuangan, sarana dan prasarana)h.</p> <p>Indikator 7.1. (Relevansi penelitian pada unit pengelola)i.</p> <p>Indikator 7.2. (PENETAPAN Indikator 7.1)j.</p> <p>Indikator 7.3 (Belum tersedianya dokumen tindak lanjut dan implementasi (revisi dan rekomendasi) terhadap hasil evaluasi ketercapaian standar (IKU dan IKT) yang berkaitan dengan penelitian DTPR.)k.</p> <p>Indikator 8.1 (Relevansi PkM pada unit pengelola)l.</p> <p>Indikator 9</p> <p>masih kosong dan perlu diisi ulang (diperbaiki) sesuai dengan ketentuan yang berlaku. Dilengkapi isian table yang meliputi: a.</p> <p>Tabel 2b (Mahasiswa Asing), b.</p> <p>Tabel 3b5-3 (Luaran Penelitian/PkM Lainnya - Teknologi Tepat Guna, Produk, Karya Seni, Rekayasa Sosial), c.</p> <p>Tabel 3b6 (Karya Ilmiah DTPTS yang Disitasi), d.</p> <p>Tabel 5b (Integrasi Penelitian/PkM dalam</p>

No	Prodi	Kesimpulan
		<p>Pembelajaran), e. Tabel 6b (Penelitian DTSPS Sebagai Rujukan Tesis/Disertasi) Secara keseluruhan, hasil pemeriksaan SPMI Program Studi S3 Teknik Material ITS menunjukkan kualitas yang cukup baik. Untuk terus meningkatkan mutu pendidikan tinggi di PS, perlu dilakukan perbaikan pada beberapa aspek seperti pengisian kriteria 1.2., 1.3, 2.5, 2.8, 2.9, 3.2, 5.7, 7.1, 7.2, 7.3, 8.1, 9 dan table 2b, 3b5-3, 3b6, 5b, dan 6b.</p>

No	Prodi	Kesimpulan
		<p>Selain itu, penting juga untuk terus mempertahankan temuan capaian positif terus mempertahankan temuan capaian positif dalam bidang Kerjasama, Publikasi Pernerbitan Buku ISBN, Jumlah produk yang bisa diadopsi masyarakat, PkM DTSP Melibatkan Mahasiswa, Penelitian DTSP Melibatkan Mahasiswa, HKI Paten Sederhana agar dapat terus berkontribusi dalam pengembangan ilmu pengetahuan dan masyarakat.</p>



ITS
Institut
Teknologi
Sepuluh Nopember

**KANTOR PENJAMINAN MUTU
INSTITUT TEKNOLOGI SEPULUH NOPEMBER**

Gedung Pascasarjana Lt. 1 Email: adm_qa@its.ac.id